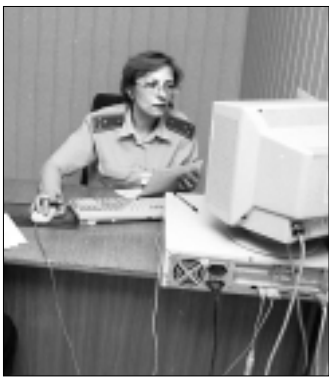


ЦЬОГО
ЗНАЄ

■ 1453 р. Турецька армія захопила Константинополь. Ця подія вважається кінцем Візантійської імперії. ■ 1738 р. Вийшов царський указ про заборону козакам і селянам Слобідської України переходити в Гетьманщину та Росію. ■ 1913 р. У Києві відкрилася загальноросійська виставка (сільське господарство, промисловість, техніка тощо). ■ 1942 р. Тяжка поразка радянських військ під Харковом. Втрати — близько 300 тис. ■ 1964 р. У столиці України відкрито новий ботанічний сад — найбільший в СРСР. ■ 1972 р. У Німеччині помер Степан Тимошенко, видатний вчений у галузі механіки.



Уся істина
у вині

▼
8, 16



Данина
традиціям
попри
очікування
нового

▼
9

ПЕРЕДПЛАТА-2002

Передплачуйте
і вигравайте!

Продовжуємо друкувати пропозиції для розіграшу серед передплатників нашої газети. Нам пропонують:

16. **ВАТ «Сімферопольська макаронна фабрика»**(генеральний директор — Ростислав Цвігун) — набір виробів.

17. **ВАТ «Сімферопольська кондитерська фабрика»** (голова правління — Володимир Рябов) — подарунковий набір (карамель, драже, цукерки, печиво, вафлі).

18. **ВАТ «Алуштинська харчосмакова фабрика»** (голова правління —Володимир Пономарьов) — солодкий набір (печиво, пряники, мармелад).

19. **Бахчисарайський винзавод** (директор — Олександр Турек) —набір вин.

20. **Алуштинський ефіроолійний завод** (директор —Олександр Гаврилюк) — п'ять подарункових наборів парфумерної продукції.

Передплачуйте і вигравайте!
Хай вам усміхнеться удача!

Я ВАМ ПИШУ...

Про нас
згадують раз на рік

Нещодавно в Донецькому державному медичному університеті мені прооперували катаракту правого ока. Незважаючи на те, що я учасниця війни, заплатила за операцію 1160 гривень. А потім віддала останні 15 гривень за окуляри. Але сказати, що є якісь поліпшення після операції, не можу.

Знаю, що віддаватиму борги цілий рік, залишаючи собі нещасні копійчини на хліб. Як жити далі? Адже треба ще й за комунальні послуги платити. Чому в нашій країні таке ставлення до людей похилого віку? Про нас згадують лише раз на рік — 9 Травня. А потім ми знову нікому не потрібні.

Марія ПОЗНЯК.
Красноармійськ Донецької області.

Голос України

Г А З Е Т А В Е Р Х О В Н О Ї Р А Д И У К Р А Ї Н И

ОФІЦІЙНО

Інтелектуальне
право треба
поважати

Питання захисту авторських прав і боротьби з інтелектуальним піратством у нашій країні обговорювали на зустрічах Президента України Леоніда Кучми та Прем'єр-міністра Анатолія Кінаха з генеральним директором Світової організації інтелектуальної власності (COIV), заступником Генерального секретаря ООН Камілем Ідрисом. Під час візиту відбулося підписання угоди про співпрацю між COIV та україн-

ським урядом і вручення ратифікаційних грамот про приєднання України до Гаазької угоди про міжнародну реєстрацію промислових зразків.

Боротьба
з відмиванням
грошей триває

Місія Міжнародної групи з розроблення фінансових заходів боротьби з відмиванням грошей, отриманих злочинним шляхом (FATF) прибула до України, щоб оцінити зусилля уряду у боротьбі з відмиванням злочинних прибут-

ків. FATF у вересні минулого року включила Україну до списку країн, які ведуть недостатню боротьбу з відмиванням брудних грошей. У «чорному» списку зокрема — Росія, Україна, Ізраїль, Філіппіни, Єгипет, Ліван, Науру та Острови Кука. Як повідомив голова Державного департаменту фінансового моніторингу Олексій Бережний, наша країна може розраховувати на вилучення зі списку FATF не раніше ніж 2003 року. Бо, згідно зі стандартною практикою, ця організація протягом року після ухвалення закону про боротьбу з легалізацією злочинних грошей стежить за його реалізацією.

ПАРАДИГМА,
ХАРИЗМА І КОНФІГУРАЦІЯ



Фото Олександра КЛМЕНКА, Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Ранкове засідання 28 травня

На ранок у парламенті було офіційно внесено лише один пакет кандидатур на посаду керівництва Верховної Ради від «Нашої України»: Роман Безсмертний (Голова ВР) — Геннадій Васильєв (Перший заступник) — Станіслав Ніколаєнко (заступник). Однак представник «Єдиної України» Г. Васильєв ще звечора

заявив, що знімає свою кандидатуру, бо цей пакет не узгоджено між усіма фракціями. Перед початком пленарного засідання депутати від «ЄУ» говорили, що вже є необхідні 226 голосів для підтримки їхнього пакета, однак «Єдина Україна» не стала офіційно вносити свої пропозиції.

(Закінчення на 2-й стор.).

У НОМЕР

* * *

На 30 відсотків зросла зарплата на початок нішньої весни. І все одно вона становить тільки 253 з половиною гривні, що на 101 гривню менше, ніж загалом по Україні. Найбільше заробляють працівники трубопровідного транспорту — 1283 грн. У тих, хто добуває металеві руди, середній заробіток майже 600 грн. 571 гривню становить заробіток працівників фінансових установ. Серед аутсайдерів —селяни. Їхні заробітки недосягають навіть до

встановленого законом мінімуму оплати праці. До того ж саме на село припадає половина всієї заборгованості з виплати заробленого. Не вельми щедро оцінюють працю деревообробників, а також зайнятих у сфері страхування. Значно нижчі від середнього в економіці області і офіційні заробітки працівників ресторанів, *повідомляє наш власний кореспондент Олексій КАВУН.*

* * *

У легендарному урочищі Холодний Яр, що на

Черкащині, розпочався археологічний сезон. Для дослідників сивої давнини особливий інтерес становлять залишки найбільшого у Європі скіфського городища — праміста, котре міститься на території Національного історико-культурного заповідника «Чигирин», біля стін Свято-Троїцького Мотронинського монастиря.

Науковці Інституту археології Національної академії наук України та Інституту археології Ягеллонського університету з Польщі, котрі спільно

проводять холодноярські дослідження, намагаються підняти завісу таємничості античного праміста. Попередні експедиції, вважають вчені, були лише прелюдією до майбутньої «скіфської симфонії». Про це передусім свідчать перші знайдені на розкопках скарби: унікальний скіфський жертовник, воїнський меч «акінак», котрий виготовлений з декількох пластин заліза з допомогою ковальського зварювання, *повідомляє наш власний кореспондент Лідія ТИТАРЕНКО.*

ПОЛІТИКА

Парадигма, харизма і конфігурація

ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Ранкове засідання 28 травня
(Початок на 1-й стор.).
Відкривши сесію, голо- вуючий Адам Мартинюк повідомив, що лідери всіх шести фракцій одностай- но вирішили продовжувати консультації, спочатку у форматі «четвірки» («Наша Україна», КПУ, БЮТ і СПУ), потім — «двійки» («Наша Україна» і «Єдина Україна») і всієї «шестірки» та оголосив перерву до 16-ї години.
У кулуарах депутати, як завжди, не скупилися на коментарі. «У нас пакет внутрішньо узгоджений», — запевнив Володимир Литвин. «Цілком можли- вий варіант — розрахунок на власні сили», — зазна- чив Олег Зарубінський («Єдина Україна»). Депу- тати вже почали жартува- ти, називаючи пакет, уз- годжений між усіма фрак- ціями: «Парадигма, хариз- ма і конфігурація».
Комуністи досі стоять на своєму: поки фракція «Наша Україна» не виба- читься перед фракцією КПУ за зрив домовленос- тей минулого четверга,

доти комуністи не стави- тимуть питання про спіль- ні дії. «Хоча переговорний процес триває, ми не зак- риваємо двері, а продов- жуємо працювати пак- ет, який може бути вине- сений на 16-ту годину», — сказав представник фрак- ції КПУ Володимир Сімо- нов. За його словами, ко- муністи досі наполягають на тому, що «найкращою позицією для «четвірки», було б те, якби посаду Го- лови ВР отримав кому- ніст».
О 10.30 один із лідерів фракції «Єдина Україна» Ігор Шаров повідомив журналістам, що фракція вже зареєструвала свій пакет (Володимир Лит- вин—Геннадій Васильєв—Олександр Зінченко), і висловив упевненість, що сьогодні парламент обере своє керівництво. «Я сьо- годні не говорив би про ту чи іншу більшість у парламенті, — сказав Ігор Шаров, — а повторив би слова Президента Украї- ни, сказані ним у Херсо- ні: «Верховна Рада як та- ка ще не сформована, але є 447 народних депутатів,



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА і Олександра КЛИМЕНКА.



вбраних народом». Із цьо- го складу ми і формуємо ту кількість, яка проголо- сує за наш пакет».
Один із лідерів «Нашої України» Юрій Костенко зазначив, «що у «четвір- ки» є дуже велика недові- ра, породжена і ідеологі- єю, і усім попереднім дос- відом роботи у Верховній Раді», зокрема, з руйну-

ванням усіх політичних домовленостей під час відставки уряду В. Юшен- ка. «Я не хотів би, щоб у силовий спосіб було обра- но керівника парламенту, який не зможе об'єднати більшу частину депутатів і забезпечити діяльність ви- шого законодавчого орга- ну», — сказав Ю. Костен- ко. Водночас він не зміг

гарантувати, що позиції всіх депутатів у «Нашій Україні» однакові, а також нагадав, що лідери «Єди- ної України» вели перего- вори про залучення голо- сів депутатів до їхнього пакета не лише з «Нашою Україною», а й з фракція- ми комуністів і соціаліс- тів.
Після перерви за ре-

зультатами переговорів на голосування було ви- несено два проекти пос- танов про обрання кері- вництва ВР: перший пакет від «Єдиної України» та СДПУ (о) — В. Литвин, Г. Васильєв, О. Зінченко, другий від «четвірки» — А. Мартинюк, Р. Без- смертний, О. Турчинов.
Юліана ШЕВЧУК.

Хто разом з «Разом» за чесні правила?

Фракція «Нашої Укра- їни» тепер має у своєму складі ще одну депутат- ську групу. Називається вона «Разом». Очолює цю групу народний депу- тат Олег Рибачук. Разом з ним у «Разом» «об'єд- нують сили заради спіль- ної роботи, спрямованої на зміцнення національ- ної економіки» ще 17 парламентаріїв. Зміцню- вати економіку досвідче- ним депутатам, наприк- лад, таким відомим полі- тикам, як Роман Без- смертний, Юрій Єхану-

ров, Микола Жулин- ський допоможуть но- вачки в сесійній залі: Микола Круць, Петро Ющенко, Юрій Павлен- ко, Давид Жванія.
У прес-службі блоку Віктора Ющенка «Наша Україна» повідомили: члени новоутвореної де- путатської групи запро- шують колег-парламен- таріїв приєднуватися до них — задля створення дієвих ефективних зако- нів, які і витягнуть з бо- лота економіку України. Ініціатори «Разом» пере-

конані в перемозі цієї «безнадійної» справи». Адже вони не просто мо- лоді, успішні люди самі по собі, а представляють у парламенті четвертого скликання інтереси ма- лого, середнього та вели- кого бізнесу і Молодіжну партію України.
Група має намір реалі- зувати цілі, задекларо- вані у виборчій програмі блоку Віктора Ющенка «Наша Україна». Якщо хтось призабув, нагадаю з неї кілька пунктів: зап- ровадження чесних та

прозорих правил гри в економіці, забезпечення повної свободи та актив- ного сприяння з боку держави розвитку під- приємницької ініціативи громадян, формування стабільної бюджетної системи... Одне слово, цілі благородні. Правда, поки що лише задекларо- вані. Але за них можна взятися разом з «Разом». Чесні та прозорі правила потрібні не лише бізнес- менам і політикам — усім нам.

Людмила КОХАНЕЦЬ.

Прем'єр підтримує виборність, але у відставку йти не збирається

Прем'єр-міністр України Анатолій Кінах заявив, що під- тримує ідею виборності голів обладміністрацій. Але вважає, що її слід втілювати у життя «органічно, шляхом відповідних змін Конституції країни», **повідомляє «Інтерфакс-Україна».**
Щодо свого майбутнього, то А. Кінах у відставку йти не має наміру. У зв'язку з цим Прем'єр-міністр висловив жаль, що в Україні стало традиційним під час кампаній з виборів Президента і парламенту «загострювати ситуацію довкола уряду в сенсі його стабільності й перспектив діяльності».
А. Кінах заявив, що не порушував і не збира- ється порушувати перед Президентом питання щодо гарантій своєї недоторканності як глави уряду. «Я вважаю навіть аморальним у цій части- ні ставити питання про гарантії, так само як не- припустимо, щоб Кабінет Міністрів став розмін- ною монетою під час торгівлі портфелями, спро- би чого ми сьогодні спостерігаємо», — наголосив прем'єр.
Він вважає, що бездіяльність українського па- рламенту в останні місяці негативно позначилася на ефективності роботи уряду і соціально-еконо- мічній ситуації у країні. «Півроку не працює ви- щий законодавчий орган країни — Верховна Рада України. Це дуже велика ціна для країни й суспі- льства у цілому», — підкреслив він. Така ситуа- ція, заявив А. Кінах, непокоїть його набагато більше, аніж його особиста доля як прем'єра.



Перемога за юстицією

Учора Конституційний Суд України оприлюд- нив рішення у справі за поданням Верховного Су- ду України щодо відповідності Конституції окре- мих положень Закону України «Про Вищу раду юстиції». У поданні Верховний Суд, зокрема, за- значив, що Конституція України гарантує неза- лежність і недоторканність суддів. А Закон за- мість закріплення гарантій незалежності суддів уможлиблює втручання в судову діяльність, а та- кож вплив на суддів при здійсненні ними право- суддя, що в свою чергу безпідставно розширює конституційні повноваження Вищої ради юстиції.
Прийнятим рішенням Конституційний Суд позбавив народних депутатів України та Уповно- вагоженого Верховної Ради України з прав людини права на звернення до Вищої ради юстиції з про- позицією про прийняття подання про звільнення суддів з посади, а їх подання відтепер не є підста- вою для відкриття дисциплінарного провадження. Також визнано неконституційним положення, за яким Вища рада юстиції прийняте нею рішення про невідповідність судді займаній посаді може направити до органу, який обирав суддю, без по- дання про звільнення судді з посади.
Своїм рішенням КС визнав неконституційни- ми не повноваження Вищої ради юстиції, а са- ме дії тих, хто наділений правом звертатися до неї.

«Пильне око» потрібне людям, а не чиновнику

Проведення громад- ських слухань у Луган- ській області, схоже, стає традицією. Це тішить. Але такий поворот не подоба- ється можновладцям. Ось приклад. Луганське облас- не відділення ВГО «Гро- мадський контроль», кон- федерація вільних проф- союзу і громадський ко- мітет захисту конституцій- них прав і свобод грома- дян вирішили провести громадські слухання в Ме- ловському районі, звідки надходило чимало скарг

на місцеве керівництво. Районна влада вислови- ла очевидну неповагу до організаторів цих слухань, знехтувавши запрошення на зустріч з людьми. Дис- кусія все-таки відбулася. І якби там був присутній глава райдержадміністра- ції Юрій Кошута, він по- чувався б не зовсім затиш- но. Учасники розмови на- зивали речі своїми імена- ми. Говорили про хабарі, кумівство, доведену до банкрутства споживчу ко- операцію, інші недоліки

та зловживання. Підсумком дискусії гро- мадських слухань стало рі- шення висловити свої ре- комендації вищим держав- ним інстанціям з приводу несумісності районних ке- рівників із посадами, що вони обіймають. За це про- голосувало 115 осіб із 116 присутніх. Один утримався.
Спроби «Громадського контролю» у такий спосіб наблизити владу до люди- ни знаходять підтримку луганчан.

Алла АНТИПОВА.

ФОТОФАКТ

У день пам'яті Івана Франка члени Партії всеукраїнського об'єднання лівих «Справедливість» на чолі з її лідером Іваном Чижем, головою Держкомінфор- мполітики, поклали квіти до пам'ятника Каменяреві в Києві.



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

ДЕПУТАТ В ОКРУЗІ

Книга буття Черкащини

Народний депутат Ук- раїни Богдан Губський представив книгу «Чер- каський край — земля Богдана і Тараса». Пан Богдан — голова Фонду інтелектуальної співпра- ці «Україна—XXI століт- тя», коштом якого і ви- дали цей культурологіч- ний збірник. До нього увійшли праці 51 автора — дослідників історії ко- зацького Середнього Подніпров'я. Книга від- разу привернула увагу всіх, хто цікавиться ста- новленням українського етносу і української дер- жавності.
Крім знайомства з но- вим виданням, Богдан Губський вручив грамоти і подарунки 39 учням за- гальноосвітніх черкас-ьких шкіл. Ці діти — пе- реможці обласного твор- чого конкурсу «Богдано- ва криниця», проведення якого також зініційовано Фондом «Україна—XXI століття».
У номінаціях конкур- су «Поезія», «Літератур- не краєзнавство», «Жур- налістика» грамоти і премії одержали також вчителі — натхненники і наставники юних обда- ровань.
Лідія ТИТАРЕНКО. Черкаська область.

Екологічні проблеми обговорюватимуть у столиці

Президент України підписав указ «Про підготовку та проведення 5-ї всеєвропейської конференції міністрів охорони навколишнього середовища «Довкілля для Європи», яка відбудеться у травні 2003 року в Києві.

Ним, зокрема, передбачено утворити Національний організаційний комітет з підготовки та проведення конференції.

Кабінету Міністрів України доручено виділити відповідні кошти на фінансування заходів з підготовки та проведення форуму.

Міністерство закордонних справ України повинно сприяти міжнародній підтримці підготовки конференції та

діяльності Національного організаційного комітету, забезпечувати оперативне безоплатне оформлення віз для в'їзду в Україну іноземних учасників конференції та заходів, які проводитиме Національний організаційний комітет.

А Державний комітет інформаційної політики, телебачення і радіомовлення України має забезпечити належне висвітлення засобами масової інформації заходів з підготовки та проведення міжнародної зустрічі.

Переміг таки професіоналізм!

Вчора «Голос України» знову вийшов на зв'язок з читачами в «Ложі преси» (радіо «Ера»). Гість студії — заступник головного редактора Леонід Бровченко. Тема бесіди: ставлення до нежурналістів у журналістиці (річ у тім, що сам Леонід Федорович за основним фахом радіофізик). Дискусія одразу пішла круто: першою озвалася киянка Людмила Василівна й заявила, що журналісти, жодного діла до ладу не знаючи, пишуть геть про все, і це погано! Але треба знати Леоніда Федоровича — у нього талант комунікабельності й лібералізму. Тому бесіда непомітно обернулася тим, що всім захотілося «вийти за рамки» професій та правил, водночас грати й співати. Двоє читачів навіть пропонували співати не гімн «ГУ», а щось інше! Зрештою, пісенний приз отримала пані Марія з Рівного, котра гарно співає всю (!) пісню про нашу газету!

Форум в ім'я єднання

Сьогодні в курортному селищі Затока розпочинає роботу журналістський форум «Українська мова — мова єднання». З'їхалися працівники ЗМІ з багатьох регіонів держави. В триденній програмі — численні поїздки Причорномор'ям, зустрічі з керівниками області, районів, населених пунктів, обговорення актуальних проблем розвитку державної мовної культури та ролі в цьому друкованих ЗМІ. На завершення буде підсумовано результати загальнонаціонального конкурсу журналістів на краще висвітлення питань розвитку державної мови та мов етносів України, відзначено переможців. Започаткований три роки тому Одеською обласною організацією НСЖУ (голова — Юрій Работін) за підтримки Одеської облради та облдержадміністрації регіону, цей конкурс набуває дедалі більшої популярності на теренах усієї України.

Георгій ВОРОТНЮК.

Одеса.

АКЦІЇ

У столичному Українському домі демонстрували свої творчі доробки народні умільці закарпатського села Приборжавського.

— Обрано воно для участі області у проекті Міністерства культури «Мистецтво одного села» тому, що відображає весь спектр народних ремесел та фольклорних багатств, що впродовж століть розвивалися в нашому самобутньому краї, — зазначає заступ-

ник начальника управління культури облдержадміністрації Василь Кобаль. — Їх продовжують цілі сімейні династії — Ісаків, Сабадошів, Паньків, Головків, Капцошів, Кришеників, Повхів. Це — різьба по дереву, писанкарство, лозоплетіння, вишивка, кераміка і, безперечно, пісня. Її репрезентував

киянам та гостям столиці самобутній народний ансамбль «Приборжавська долина». Нині він об'єднує майже півсотні аматорів сцени. А учнівський фольклорний ансамбль «Сколомийочка» був учасником багатьох конкурсів і телепрограм «Сонячні кларнети», «Сонячне коло». До слова, у сусід-

ньому селі Довгому, що теж розташоване в долині красуні річки Боржави, самодіяльний композитор Михайло Машкін дав життя таким відомим пісням, як «Верховино, мати моя» та «Вечір над Боржавою», що згодом облетіли весь світ.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.
Закарпатська область.

«Слов'янський родовід»

Таку назву мало свято слов'янської писемності і культури, яке пройшло в селищі Приазовському. Місце проведення дійства, на якому приазовців вітали колективи слов'янських національно-культурних товариств

області, обрано не випадково. Саме в цьому районі проживає найбільше болгар. А нинішнього року відзначається 140-річчя їхнього переселення у запорізький край.

Олександр АБЛІЦОВ.
Запорізька область.

Із старовинних скринь

У Черкаському держуніверситеті імені Богдана Хмельницького відкрито музей народного одягу. Ініціатор і засновник етнографічної скарбниці — доктор культурології Світлана Китова збрала понад тисячу предметів народного вжитку. Чільне місце в колекції дос-

лідниці займають вишивані рушники, сорочки, тканий одяг, хатне начиння.

Щороку музей поповнюється новими знахідками, «добутими» студентами в етнографічних експедиціях по Середньому Подніпров'ю.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Теніс

Приємне з корисним

Минулих вихідних в Алушті, на kortах олімпійського навчально-спортивного центру «Спартак», закінчився міжнародний юнацький турнір другої європейської категорії «Кубок КІНЕТІК». Головним інформаційним спонсором цієї події за традицією виступив «Голос України».

У фіналі у хлопців зустрілися два сильні суперники: чемпіон України до 16 років Артем Сміюха з Донецька та перша ракетка Росії (в недавньому минулому — перша ракетка Європи!) до 14 років Олександр Красноручський. Матч був досить напружений, і гойдалка удачі гойдалася то в один, то в другий бік. Перший сет виграв гість з Росії (6:3), другий — український тенісист (6:2). Проте Олександр Красноручський, який має більший досвід, зміг схилити шальки терезів на свою користь у вирішальному сеті (6:3). Він переміг у матчі.

Красноручський посів ще одне перше місце. У парі з Олександром Недовесовим з Алушти вони обіграли у фіналі харків'ян Курочку та Руденка. Треба зазначити, що пара Красноручський/Недовесов тиждень тому на «Кубку Антея» в Києві також стала переможницею. Як-то кажуть, поєднували корисне з приятним.

У дівчат переможницею в одиночному розряді стала москвичка Аліса Клейбанова, котра обіграла у фіналі другий номер посіву Тетяну Шахмуродову з Ялти з рахунком 6:1, 6:0. А в парному розряді першість здобули Клейбанова і Дубова з Нової Каховки. У вирішальному поєдинку вони взяли гору (6:2, 6:1) над дуетом Ленарт (Ужгород)/Зарічанська (Донецьк).

В інтерв'ю для нашої газети генеральний директор фірми «КІНЕТІК» Сергій Коноваленко сказав, що змагання були підготовлені на дуже високому організаційному рівні. А судова колегія на чолі з головним арбітром турніру Володимиром Малишевим спрацювала чітко і злагоджено.

— Особливо треба відзначити допомогу, надану організаторам мером Алушти Олексієм Нечаєвим, його заступником Миколою Лабунським, директором ОНСС «Спартак» Іваном Давкіним, — поділився Сергій Валентинович. — Учасники турніру не тільки змагалися. Вони впродовж тижня мали чудові умови для відпочинку на прекрасній спортивній базі «Спартак», що розташована на березі лазурового моря.

Легка атлетика

На призи олімпійських зірок

Київ. НСК «Олімпійський». Тут одинадцять відбулися міжнародні змагання «Призи олімпійських чемпіонів», участь в яких узяли атлети з двадцяти країн. У тринадцяти номерах програми першість вибороли господарі. Ще у двох перемогу здобули росіяни.

На дуже високому рівні пройшли змагання з метання молота у чоловіків. Переміг Андрій Скварук з Рівного з результатом 82 метри 28 сантиметрів. Друге місце дісталось Олександрові Крикуну з Умані (80.40).

Чудово виступив переможець суперечки серед стрибунів у довжину — дніпропетровець Олексій Лукашевич (8.26).

У рамках турніру відбувся ще й розіграш Кубка НСК «Олімпійський». Прекрасний результат у стрибках у висоту показала киянка Ірина Михальченко — 2 метри!

Баскетбол

Після трьох поєдинків попереду були кияни

Суперліга України. Фінал. Третій матч. БК «Київ» — МБК «Одеса». 89:83. Після цього рахунок серії — 2:1 на користь столичного клубу.

А бронзові нагороди вже знайшли господаря. Вигравши у вирішальному поєдинку в МБК «Миколаїв» на його майданчику — 109:84, переможцем серії став «Азовмаш» (Маріуполь).

Добірку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.



Мал. Віктора ПОГОВА.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом»

Верховна Рада України постановляє:

1. Внести до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 42—43, ст. 378) такі зміни:

1. У статті 1:
а) доповнити абзац шостий реченнями такого змісту:
«Конкурсні кредитори — кредитори за вимогами до боржника, які виникли до порушення провадження у справі про банкрутство або що визнані як конкурсні згідно з цим Законом і зобов'язання яких не забезпечені заставою майна боржника. Поточні кредитори — кредитори за вимогами до боржника, які виникли після порушення провадження у справі про банкрутство»;

б) в абзаці сьомому виключити останнє речення;

в) в абзаці сімнадцятому виключити друге — третє речення;

г) абзац дев'ятнадцятий викласти в такій редакції:

«офіційний друкований орган — газети «Голос України» або «Урядовий кур'єр»;

д) абзац двадцять четвертий викласти в такій редакції:
«мораторій на задоволення вимог кредиторів — зупинення виконання боржником всіх вимог кредиторів за зобов'язаннями, що виникли до дня порушення провадження у справі про банкрутство, включаючи вимоги за зобов'язаннями, що виникли після порушення справи, але згідно з цим Законом віднесені до вимог конкурсних кредиторів, а також зупинення будь-яких заходів, спрямованих на забезпечення примусового виконання таких вимог».

2. Доповнити Закон статтею 31 в такій редакції:

«Стаття 31. Арбітражний керуючий

1. Якщо інше не передбачено цим Законом, арбітражним керуючим (розпорядником майна, керуючим санацією, ліквідатором) може бути призначено фізичну особу — суб'єкта підприємницької діяльності, яка має вищу юридичну або економічну освіту, володіє спеціальними знаннями та не є зацікавленою особою щодо боржника і кредиторів.

Згідно з цим Законом одна і та ж особа може виконувати функції арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) на всіх стадіях провадження у справі про банкрутство відповідно до вимог цього Закону.

2. Якщо інше не передбачено цим Законом, арбітражні керуючі діють на підставі ліцензії арбітражного керуючого, виданої уповноваженим органом у порядку, встановленому законом.

Анулювання ліцензії арбітражного керуючого під час здійснення арбітражним керуючим своїх повноважень є підставою для усунення його від виконання обов'язків арбітражного керуючого під час провадження у справі про банкрутство.

3. Арбітражними керуючими не можуть бути призначені:

особи, які згідно з цим Законом вважаються заінтересованими;

особи, які здійснювали раніше управління цим боржником — юридичною особою, за винятком випадків, коли з дня усунення цієї особи від управління зазначеним боржником минуло не менше трьох років, якщо інше не встановлено цим Законом;

особи, яких заборонено здійснювати цей вид підприємницької діяльності або займати керівні посади;

особи, які мають судимість за вчинення корисливих злочинів.

До призначення арбітражним керуючим особа має подати до господарського суду заяву, в якій зазначається, що вона не належить до жодної категорії вищезазначених осіб.

4. Арбітражний керуючий має право:

скликати збори і комітет кредиторів та брати в них участь з правом дорадчого голосу;

звертатися до господарського суду у випадках, передбачених цим Законом;

отримувати винагороду в розмірі та порядку, передбаченому цим Законом;

залучати для забезпечення виконання своїх повноважень на договірних засадах інших осіб та спеціалізованих організацій з оплатою їх діяльності за рахунок боржника, якщо інше не встановлено цим Законом чи угодою з кредиторами;

запитувати і отримувати документи або їх копії від підприємств, установ, організацій, об'єднань, а від громадян — за їх згодою;

отримувати з державного реєстру застав інформацію про майно боржника, яке є предметом застави;

подавати до господарського суду заяву про дострокове припинення своїх обов'язків; виконувати інші дії відповідно до закону.

5. Арбітражний керуючий здійснювати заходи щодо захисту майна боржника;

аналізувати фінансову, господарську та інвестиційну діяльність боржника, його становище на ринках;

в порядку, встановленому законодавством, надавати державному органу з питань банкрутства інформацію, необхідну для ведення Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство;

виконувати інші повноваження, передбачені цим Законом.

6. При реалізації своїх прав та обов'язків арбітражний керуючий зобов'язаний діяти сумлінно та розумно з урахуванням інтересів боржника та його кредиторів.

7. На випадок заподіяння шкоди боржнику чи кредиторам діяльність арбітражного керуючого підлягає обов'язковому страхуванню. Порядок обов'язкового страхування діяльності арбітражних керуючих визначається законом.

8. Невиконання або неналежне виконання обов'язків, покладених на арбітражного керуючого згідно з цим Законом, що завдало значної шкоди боржнику чи кредиторам, може бути підставою для анулювання його ліцензії.

Про невиконання або неналежне виконання обов'язків, покладених на арбітражного керуючого, господарський суд може винести ухвалу, яка направляється державному органу з питань банкрутства.

9. Невиконання або неналежне виконання обов'язків, покладених на арбітражного керуючого згідно з цим Законом, що завдало значної шкоди боржнику чи кредиторам, може бути підставою для усунення арбітражного керуючого від виконання ним своїх обов'язків, про що господарський суд виносить ухвалу.

10. Оплата послуг, відшкодування витрат арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) у зв'язку з виконанням ним своїх обов'язків здійснюються в порядку, встановленому цим Законом, за рахунок коштів, одержаних від продажу майна боржника, або за рахунок коштів кредиторів чи коштів, одержаних у результаті виробничої діяльності боржника.

Оплата послуг арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) за кожен місяць здійснення ним своїх повноважень встановлюється та виплачується в розмірі, встановленому комітетом кредиторів і затвердженому господарським судом, якщо інше не встановлено цим Законом, але не менше двох мінімальних заробітних плат та не більше середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останні дванадцять місяців його роботи перед порушенням провадження у справі про банкрутство.

13. Кредитори мають право встановлювати і виплачувати арбітражному керуючому за результатами його діяльності додаткову винагороду, розмір якої затверджується господарським судом.

14. Звіт про оплату послуг, відшкодування витрат арбітражного керуючого затверджується рішенням комітету кредиторів та ухвалою господарського суду. Ухвала може бути оскаржена у встановленому порядку.

15. Життя та здоров'я арбітражного керуючого можуть бути застраховані за рахунок коштів кредиторів у порядку, визначеному законодавством».

3. Статтю 12 викласти в такій редакції:

«Стаття 12. Забезпечення вимог кредиторів і мораторій на задоволення вимог кредиторів

1. Господарський суд має право за клопотанням сторін або учасників провадження у справі про банкрутство чи за своєю ініціативою вживати заходів щодо забезпечення вимог кредиторів.

Господарський суд за клопотанням розпорядника майна, кредиторів або з власної ініціативи може заборонити укладати без згоди арбітражного керуючого угоди, а також зобов'язати боржника передавати цінні папери, валютні цінності, інше майно на зберігання третім особам або вжити інших заходів для збереження майна, про що виноситься ухвала.

2. У процедурі розпорядження майном за клопотанням сторін, учасників провадження у справі про банкрутство, або розпорядника майна, що містить відомості про перешкоджання керівником боржника діям розпорядника майна, а також про вчинення керівником боржника дій, що порушують права та законні інтереси боржника і кредиторів, господарський суд має право відсторонити керівника боржника від посади та покласти виконання його обов'язків на розпорядника майна. Про усунення керівника боржника від посади господарський суд виносить ухвалу, яка може бути оскаржена керівником боржника у встановленому порядку.

3. Заходи щодо забезпечення вимог кредиторів діють відповідно до дня введення процедури санації і призначення керуючого санацією, або до винесення постанови про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури і призначення ліквідатора, або до затвердження господарським судом мирової угоди, або до дня винесення ухвали про відмову у визнанні боржника банкрутом.

Господарський суд також має право скасувати або змінити заходи щодо забезпечення вимог кредиторів вводитись одночасно з порушенням провадження у справі про банкрутство, про що зазначається в ухвалі господарського суду.

Протягом дії мораторію на задоволення вимог кредиторів: забороняється стягнення на підставі виконавчих документів та інших документів, за якими здійснюється стягнення відповідно до законодавства;

не нараховуються неустойка (штраф, пеня), не застосовуються інші санкції за невиконання чи неналежне виконання грошових зобов'язань і зобов'язань щодо сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).

5. Мораторій на задоволення вимог кредиторів застосовується до вимог кредиторів щодо відшкодування збитків, що виникли у зв'язку з відмовою боржника від виконання зобов'язань, у порядку, передбаченому частиною десятою статті 17 цього Закону.

6. Дія мораторію на задоволення вимог кредиторів не поширюється на виплату заробітної плати, аліментів, відшкодування шкоди, заподіяної здоров'ю та життю громадян, авторської винагороди, а також на вимоги кредиторів, які виникли після порушення провадження у справі.

Дія мораторію не поширюється на задоволення вимог кредиторів, що здійснюється боржником у порядку, встановленому статтею 14 цього Закону, або керуючим санацією згідно з планом санації, затвердженим господарським судом, або ліквідатором у ліквідаційній процедурі в порядку черговості, встановленому статтею 31 цього Закону.

Стягнення грошових коштів за вимогами кредиторів за зобов'язаннями, на які не поширюється дія мораторію, провадиться за рахунку боржника в установі банку. Контроль за такими стягненнями здійснює арбітражний керуючий.

Звернення стягнення на майно боржника за вимогами, на які не поширюється дія мораторію, здійснюється виключно за ухвалою господарського суду, в провадженні якого знаходиться справа про банкрутство боржника.

7. Дія мораторію припиняється з дня припинення провадження у справі про банкрутство».

4. Статтю 14 викласти в такій редакції:

«Стаття 14. Виявлення кредиторів та осіб, які виявлять бажання взяти участь у санації боржника

1. Конкурсні кредитори за вимогами, які виникли до дня порушення провадження у справі про банкрутство, протягом тридцяти днів від дня опублікування в офіційному друкованому органі оголошення про порушення провадження у справі про банкрутство зобов'язані подати до господарського суду письмові заяви за вимогами до боржника, а також документи, що їх підтверджують.

Кредитори за вимогами щодо виплати заробітної плати, авторської винагороди, аліментів, а також за вимогами щодо відшкодування шкоди, заподіяної життю та здоров'ю громадян, мають

право подати до господарського суду письмові заяви за вимогами до боржника, а також документи, що їх підтверджують.

Копії зазначених заяв та доданих до них документів кредитори надсилають боржнику та розпоряднику майном.

2. Вимоги конкурсних кредиторів, що заявлені після закінчення строку, встановленого для їх подання, або не заявлені взагалі, — не розглядаються і вважаються погашеними, про що господарський суд зазначає в ухвалі, якою затверджує реєстр вимог кредиторів. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.

3. Боржник разом з розпорядником майна за наслідками розгляду зазначених вимог повністю або частково визнає їх або відхиляє, з обґрунтуванням підстав відхилення, про що розпорядник майна повідомляє письмово заявників і господарський суд.

Рішення боржника про невизнання вимог може бути оскаржене до господарського суду, що порушив провадження у справі про банкрутство.

4. У разі визнання кредитора конкурсним, він має право отримати від розпорядника майна інформацію щодо вимог інших кредиторів, визнаних боржником та (або) розпорядником майна. Такий кредитор має право подати боржнику та господарському суду заперечення щодо визнання вимог інших кредиторів.

Заяви за вимогами конкурсних кредиторів, щодо яких є заперечення боржника, чи інших кредиторів розглядаються господарським судом до винесення ухвали про затвердження реєстру вимог.

За наслідками розгляду зазначених заяв господарський суд ухвалою визнає чи відхиляє (повністю або частково) вимоги таких кредиторів. Ухвала може бути оскаржена в установленому порядку.

5. Заяви кредиторів за вимогами щодо виплати заробітної плати, авторської винагороди, аліментів, а також за вимогами щодо відшкодування шкоди, заподіяної життю та здоров'ю громадян, щодо яких є заперечення боржника, розглядаються згідно з підсудністю, що встановлена цим Законом.

6. Вимоги кредиторів, визнані боржником або господарським судом, включаються розпорядником майна до реєстру вимог кредиторів.

Розпорядник майна зобов'язаний окремо внести до реєстру вимоги кредиторів, які забезпечені заставою майна боржника, згідно з їх заявами, а за їх відсутності, — згідно з даними обліку боржника, а також внести окремо до реєстру відомості про майно боржника, яке є предметом застави згідно з державним реєстром застав.

Розпорядник майна зобов'язаний окремо внести до реєстру відомості про вимоги щодо виплати заробітної плати, авторської винагороди, аліментів, а також про вимоги щодо відшкодування шкоди, заподіяної життю та здоров'ю громадян, згідно із заявами таких кредиторів та даними обліку боржника.

7. Фізичні особи та (або) юридичні особи, які бажають взяти участь у санації боржника (далі — інвестори), можуть подати розпоряднику майна заяву про участь у санації боржника та свої пропозиції щодо санації (план санації)».

5. У статті 17:

а) абзац перший частини першої викласти в такій редакції:

«1. Господарський суд за клопотанням комітету кредиторів у строк, що не перевищує строку дії процедури розпорядження майном, встановленого відповідно до цього Закону, має право винести ухвалу про проведення санації

боржника та призначення керуючого санацією»;

б) абзац другий частини третьої викласти в такій редакції:

«Ухвала про проведення санації та призначення керуючого санацією набирає чинності з дня її ухвалення, але може бути оскаржена у встановленому порядку»;

г) абзац п'ятий частини четвертої виключити;

д) частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Керуючий санацією має право:

розпоряджатися майном боржника з урахуванням обмежень, передбачених цим Законом;

укладати від імені боржника мирову угоду, цивільно-правові, трудові та інші угоди; подавати заяви про визнання угод, укладених боржником, недійсними»;

е) абзац четвертий частини шостої викласти в такій редакції:

«розробити та подати на затвердження комітету кредиторів план санації боржника»;

є) абзац шостий частини шостої викласти в такій редакції:

«здійснювати заходи щодо стягнення дебіторської заборгованості перед боржником; від імені боржника заявляти позови про стягнення заборгованості з дебіторів боржника, а також з осіб, які несуть з боржником відповідно до закону або договору субсидіарну (додаткову) чи солідарну відповідальність»;

ж) абзац другий частини десятої викласти в такій редакції:

«виконання договору завдає збитків боржнику»;

з) частину одинадцяту викласти в такій редакції:

«11. Угода боржника, що укладена або виконана боржником з окремим кредитором чи іншою особою після порушення провадження у справі про банкрутство або протягом шести місяців, що передували дню порушення провадження у справі про банкрутство, може бути за заявою арбітражного керуючого або одного з кредиторів визнана господарським судом недійсною, якщо:

ж) абзац другий частини десятої викласти в такій редакції:

«виконання договору завдає збитків боржнику»;

з) частину одинадцяту викласти в такій редакції:

«11. Угода боржника, що укладена або виконана боржником з окремим кредитором чи іншою особою після порушення провадження у справі про банкрутство або протягом шести місяців, що передували дню порушення провадження у справі про банкрутство, може бути за заявою арбітражного керуючого або одного з кредиторів визнана господарським судом недійсною, якщо:

ж) абзац другий частини десятої викласти в такій редакції:

«виконання договору завдає збитків боржнику»;

з) частину одинадцяту викласти в такій редакції:

«11. Угода боржника, що укладена або виконана боржником з окремим кредитором чи іншою особою після порушення провадження у справі про банкрутство або протягом шести місяців, що передували дню порушення провадження у справі про банкрутство, може бути за заявою арбітражного керуючого або одного з кредиторів визнана господарським судом недійсною, якщо:

ж) абзац другий частини десятої викласти в такій редакції:

«виконання договору завдає збитків боржнику»;

з) частину одинадцяту викласти в такій редакції:

«11. Угода боржника, що укладена або виконана боржником з окремим кредитором чи іншою особою після порушення провадження у справі про банкрутство або протягом шести місяців, що передували дню порушення провадження у справі про банкрутство, може бути за заявою арбітражного керуючого або одного з кредиторів визнана господарським судом недійсною, якщо:

ж) абзац другий частини десятої викласти в такій редакції:

«виконання договору завдає збитків боржнику»;

з) частину одинадцяту викласти в такій редакції:

«11. Угода боржника, що укладена або виконана боржником з окремим кредитором чи іншою особою після порушення провадження у справі про банкрутство або протягом шести місяців, що передували дню порушення провадження у справі про банкрутство, може бути за заявою арбітражного керуючого або одного з кредиторів визнана господарським судом недійсною, якщо:

ж) абзац другий частини десятої викласти в такій редакції:

«виконання договору завдає збитків боржнику»;

з) частину одинадцяту викласти в такій редакції:

«11. Угода боржника, що укладена або виконана боржником з окремим кредитором чи іншою особою після порушення провадження у справі про банкрутство або протягом шести місяців, що передували дню порушення провадження у справі про банкрутство, може бути за заявою арбітражного керуючого або одного з кредиторів визнана господарським судом недійсною, якщо:

ж) абзац другий частини десятої викласти в такій редакції:

«виконання договору завдає збитків боржнику»;

з) частину одинадцяту викласти в такій редакції:

«11. Угода боржника, що укладена або виконана боржником з окремим кредитором чи іншою особою після порушення провадження у справі про банкрутство або протягом шести місяців, що передували дню порушення провадження у справі про банкрутство, може бути за заявою арбітражного керуючого або одного з кредиторів визнана господарським судом недійсною, якщо:

ж) абзац другий частини десятої викласти в такій редакції:

«виконання договору завдає збитків боржнику»;

з) частину одинадцяту викласти в такій редакції:

«11. Угода боржника, що укладена або виконана боржником з окремим кредитором чи іншою особою після порушення провадження у справі про банкрутство або протягом шести місяців, що передували дню порушення провадження у справі про банкрутство, може бути за заявою арбітражного керуючого або одного з кредиторів визнана господарським судом недійсною, якщо:

ж) абзац другий частини десятої викласти в такій редакції:

«виконання договору завдає збитків боржнику»;

з) частину одинадцяту викласти в такій редакції:

«11. Угода боржника, що укладена або виконана боржником з окремим кредитором чи іншою особою після порушення провадження у справі про банкрутство або протягом шести місяців, що передували дню порушення провадження у справі про банкрутство, може бути за заявою арбітражного керуючого або одного з кредиторів визнана господарським судом недійсною, якщо:

ж) абзац другий частини десятої викласти в такій редакції:

«виконання договору завдає збитків боржнику»;

з) частину одинадцяту викласти в такій редакції:

«11. Угода боржника, що укладена або виконана боржником з окремим кредитором чи іншою особою після порушення провадження у справі про банкрутство або протягом шести місяців, що передували дню порушення провадження у справі про банкрутство, може бути за заявою арбітражного керуючого або одного з кредиторів визнана господарським судом недійсною, якщо:

ж) абзац другий частини десятої викласти в такій редакції:

«виконання договору завдає збитків боржнику»;

з) частину одинадцяту викласти в такій редакції:

«11. Угода боржника, що укладена або виконана боржником з окремим кредитором чи іншою особою після порушення провадження у справі про банкрутство або протягом шести місяців, що передували дню порушення провадження у справі про банкрутство, може бути за заявою арбітражного керуючого або одного з кредиторів визнана господарським судом недійсною, якщо:

має виходити з презумпції не-достатності майна боржника для задоволення вимог креди-торів. Обов'язок доказування платоспроможності (достат-ності майна для задоволення вимог кредиторів) покладаєть-ся на боржника.

Угода боржника, що укла-дена або виконана боржником — юридичною особою після порушення провадження у справі про банкрутство або протягом шести місяців, що передували дню порушення провадження у справі, що пов'язана з виплатою (виді-ленням) долі (частки) в майні боржника учасникові боржни-ка у зв'язку з його виходом із складу учасників боржника, за заявою арбітражного керуючо-го або кредитора визнається господарським судом недій-сною, а все отримане за цією угодою повертається боржни-кові.

Розгляд заяв арбітражних керуючих про визнання угод недійсними і повернення всього отриманого за такими угодами здійснюється госпо-дарським судом під час про-вадження у справі про бан-крутство»;

и) частину дванадцяту вик-лючити.

6. У статті 21:

а) абзац шостий частини другої викласти в такій редак-ції:

«відомості про стан креди-торської заборгованості бор-жника на дату подання звіту»; б) абзаци перший та чет-вертий частини третьої вик-ласти в такій редакції:

«3. До звіту керуючого са-нацією додаються докази за-доволення вимог конкурсних кредиторів згідно з реєстром»; «про прийняття рішення щодо припинення процедури санації і укладення мирової угоди»;

в) частини четверту та п'я-ту викласти в такій редакції:

«4. Звіт керуючого санаці-єю має бути розглянутий ко-мітетом кредиторів не пізніше десяти днів від дати його над-ходження.

5. За наслідками розгляду звіту керуючого санацією ко-мітет кредиторів приймає рі-шення про звернення до гос-подарського суду з клопотан-ням щодо:

припинення процедури са-нації у зв'язку з виконанням плану санації і відновленням платоспроможності боржника; продовження встановлено-го строку процедури санації; припинення процедури са-нації, визнання боржника банкрутом і відкриття ліквіда-ційної процедури; припинення процедури са-нації і укладення мирової уго-ди.

У разі виникнення обста-вин, що є підставою для при-пинення процедури санації, комітет кредиторів може прийняти відповідне рішення за відсутності звіту керуючого санацією»;

г) частину дев'яту викласти в такій редакції:

«9. Якщо комітет креди-торів прийняв рішення про при-пинення процедури санації у зв'язку з виконанням плану санації і відновленням платос-проможності боржника, звіт керуючого санацією підлягає затвердженню господарським судом, якщо інше не передба-чено цим Законом.

У разі встановлення госпо-дарським судом обґрунтова-ності скарг кредиторів госпо-дарський суд може відмовити у затвердженні звіту керуючо-го санацією»;

д) частини дванадцяту і тринадцяту викласти в такій редакції:

«12. Розрахунки з кредито-рами, вимоги яких включені до реєстру, проводяться керу-ючим санацією починаючи з дати, зазначеної у затвердже-ному господарським судом плану санації, в порядку чер-говості, встановленому стат-тею 31 цього Закону.

13. Якщо розрахунки з кре-диторами не проведені в стро-ки, передбачені планом сана-ції, господарський суд визнає боржника банкрутом і відкри-ває ліквідаційну процедуру»;

е) частини чотирнадцяту — п'ятнадцяту виключити.

7. У статті 25:

а) абзаци одинадцятий та дванадцятий частини першої викласти в такій редакції:

«заявляє в встановленому

порядку заперечення по заяв-лених до боржника вимогах поточних кредиторів за зо-бов'язаннями, які виникли під час провадження у справі про банкрутство, і є неоплачени-ми;

з підстав, передбачених частиною десятою статті 17 цього Закону, подає до госпо-дарського суду заяви про виз-нання недійсними угод бор-жника»;

б) абзац перший частини другої викласти в такій редак-ції:

«2. Протягом п'ятнадцяти днів з дня призначення лікві-датора відповідні посадові особи банкрута зобов'язані передати бухгалтерську та ін-шу документацію банкрута, печатки і штампи, матеріальні та інші цінності банкрута лік-відатору. У разі ухилення від виконання зазначених обов'язків відповідні посадові особи банкрута несуть відпові-дальність відповідно до зако-нів України».

8. Статті 27 та 28 виключи-ти.

9. Статтю 52 викласти в та-кій редакції:

«Стаття 52. Особливості банкрутства відсутнього бор-жника

1. У разі, якщо громадя-нин-підприємець — боржник або керівні органи боржника — юридичної особи відсутні за її місцезнаходженням, або у разі ненадання боржником протягом року до органів дер-жавної податкової служби згідно із законодавством по-даткових декларацій, докумен-тів бухгалтерської звітності, а також за наявності інших оз-нак, що свідчать про відсут-ність підприємницької діяль-ності боржника, заява про по-рушення справи про банкрут-ство відсутнього боржника може бути подана кредитором незалежно від розміру його вимог до боржника та строку виконання зобов'язань.

2. Господарський суд у дво-тижневий строк з дня винес-ення ухвали про порушення провадження у справі про банкрутство відсутнього бор-жника виносить постанову про визнання відсутнього бор-жника банкрутом, відкриває ліквідаційну процедуру і при-значає ліквідатором ініціюю-чого кредитора за згодою остан-нього.

3. У разі виявлення майна відсутнього боржника ліквіда-тора має бути замінено за кло-потанням кредитора арбітраж-ним керуючим, про що госпо-дарський суд виносить ухвалу.

У разі виявлення ліквіда-тором майна відсутнього бор-жника, визнаного банкрутом, сума виручки від продажу та-кого майна направляється на покриття витрат, пов'язаних з провадженням у справі про банкрутство.

4. У разі, якщо кредитор не подав до господарського суду клопотання щодо кандидатури арбітражного керуючого (лік-відатора), ухвала господа-рського суду надсилається дер-жавному органу з питань бан-крутства, якою зобов'язується протягом семи днів від дати винесення ухвали забезпечити участь у справі ліквідатора з числа працівників державного органу з питань банкрутства.

5. Ліквідатор письмово по-відомляє про визнання госпо-дарським судом відсутнього боржника банкрутом усіх відо-мих йому кредиторів відсут-нього боржника, які в місяч-ний строк з дня одержання повідомлення можуть напра-вити ліквідатору заяви з вимо-гами до банкрута.

6. За клопотанням ліквіда-тора у разі виявлення ним майна відсутнього боржника, визнаного банкрутом, госпо-дарський суд може винести ухвалу про припинення про-цедури ліквідації, передбаче-ної цією статтею, і переходу до загальних судових процедур у справі про банкрутство, пе-редбачених цим Законом.

7. Задоволення вимог кре-диторів здійснюється в поряд-ку черговості, передбаченому статтею 31 цього Закону. Кре-дитори можуть оскаржити ре-зультати розгляду їх вимог лік-відатором до господарського суду до затвердження госпо-дарським судом ліквідаційного балансу».

10. Статтю 53 викласти в такій редакції:

«Стаття 53. Особливості

провадження санації боржни-ка його керівником

1. Керівник боржника має право подати згідно з вимога-ми статті 7 цього Закону заяву про порушення справи про банкрутство боржника з ме-тою проведення керівником процедури санації до подання кредиторами заяви про пору-шення справи про банкрут-ство за таких умов:

за наявності рішення орга-ну, до повноваження якого, згідно з законодавством або установчими документами боржника, віднесено право приймати рішення щодо звер-нення до господарського суду із заявою про порушення справи про банкрутство бор-жника, а у випадку, якщо такі повноваження не визначені, — за наявності рішення орга-ну боржника, до повноважен-ня якого віднесено прийняття рішення щодо реорганізації чи ліквідації боржника;

за наявності плану санації та письмової згоди кредиторів, загальна сума вимог яких пе-реввищує п'ятдесят відсотків кредиторської заборгованості боржника згідно з даними йо-го бухгалтерського обліку, на впровадження зазначеного плану та на призначення керу-ючим санації керівника бор-жника.

2. Для проведення санації боржника його керівником ке-рівник боржника звертається у встановленому цим Законом порядку до господарського су-ду з заявою про порушення справи про банкрутство для проведення санації з ураху-ванням особливостей, перед-бачених цією статтею. До зая-ви керівника боржника дода-ються план санації боржника, погоджений з кредиторами, що дали згоду на її проведен-ня, письмова згода кредиторів на призначення керуючим са-нацією керівника боржника та пропозиції щодо кандидатури розпорядника майна.

3. Після розгляду заяви боржника у разі, якщо заява і додані до неї документи відпо-відають вимогам, установле-ним цим Законом, суд вино-сить ухвалу про порушення провадження у справі про банкрутство боржника і від-криття процедури санації, вве-дення мораторію на задово-лення вимог кредиторів та призначає розпорядника май-на та керуючого санацією — керівника боржника, які діють відповідно до вимог цього За-кону з урахуванням особли-востей, передбачених цією статтею.

Керуючий санацією — ке-рівник боржника здійснює свої повноваження згідно з цим Законом, з урахуванням обмежень, встановлених час-тиною тринадцятою статті 13 цього Закону.

4. Керуючий санацією — керівник боржника зобов'язан-ий у тридцятиденний строк з дня винесення ухвали про по-рушення справи про банкрут-ство боржника і відкриття процедури санації подати по-відомлення про порушення справи про банкрутство бор-жника і відкриття процедури санації в офіційному друкова-ному органі та подати докази опублікування до господа-рського суду.

5. В оголошенні повинні міститися:

відомості про порушення провадження у справі про банкрутство боржника та від-криття процедури санації;

повне найменування бор-жника, його місцезнаходжен-ня, реквізити його рахунків в установах банків;

ідентифікаційний код бор-жника згідно з Єдиним дер-жавним реєстром підприємств та організацій України;

відомості про керуючого санацією — керівника бор-жника та розпорядника майна боржника.

6. Кредитори у місячний строк з дня опублікування оголошення боржника про по-рушення справи про банкрут-ство боржника і відкриття процедури санації подають до господарського суду письмові заяви з вимогами до боржни-ка, а також документи, що їх підтверджують, та (або) запе-речення кредиторів проти здійснення процедури санації керівником боржника.

7. Керуючий санацією — керівник боржника разом із розпорядником майна зо-

бов'язані відповідно до вимог цього Закону розглянути ви-моги кредиторів і скласти ре-єстр вимог кредиторів, пись-мово повідомивши про ре-зультати розгляду заявників та господарський суд.

8. Господарський суд в по-рядку, передбаченому цим За-коном, розглядає реєстр вимог кредиторів, вимоги кредито-рів, щодо яких були запереч-ення боржника і які не були включені до реєстру вимог кредиторів. За результатами розгляду господарський суд виносить ухвалу, в якій зазна-чає розмір визнаних судом ви-мог кредиторів, затверджує ре-єстр вимог кредиторів і визна-чає дату проведення зборів кредиторів.

9. Порядок проведення зборів кредиторів, утворення і діяльності комітету кредиторів визначаються цим Законом. Комітет кредиторів у місячний строк від дати його утворення повинен подати господарсько-му суду схвалений план сана-ції боржника.

10. Господарський суд зат-верджує план санації боржни-ка, про що виноситься ухвала, яка може бути перевірена в порядку нагляду. Боржник розпочинає реалізацію плану санації після його затверджен-ня судом.

11. Якщо справу про бан-крутство боржника порушено за заявою кредитора (кредито-рів), комітет кредиторів має право звернутися до господа-рського суду з клопотанням про призначення керуючим санацією керівника боржника, а також розпорядника майна. Керуючий санацією та розпо-рядник майна діють відповід-но до вимог цього Закону з урахуванням особливостей, передбачених цією статтею.

12. Керуючий санацією — керівник боржника виконує повноваження керуючого са-нацією без ліцензії і отримує заробітну плату в тому ж роз-мірі, в якому він її отримував до призначення керуючим са-нацією.

13. За поданням комітету кредиторів або розпорядника майна керуючий санацією — керівник боржника може бути звільнений господарським су-дом від виконання повнова-жень керуючого санацією.

Звільнення керівника бор-жника від виконання ним повноважень керуючого сана-цією позбавляє керівника бор-жника права самому здійсню-вати санацію боржника.

14. Розпорядник майна продовжує виконувати свої обов'язки протягом здійснен-ня керуючим санацією — ке-рівником боржника процеду-ри санації боржника.

15. У разі невиконання пла-ну санації боржника або якщо стає очевидним, що виконан-ня плану санації боржника не приведе до відновлення його платоспроможності, процедура банкрутства здійснюється від-повідно до цього Закону, про що господарський суд вино-сить ухвалу».

11. У тексті Закону слова «арбітражний суд», «перевіре-на в порядку нагляду» замінити у всіх відмінках відповідно словами «господарський суд», «оскаржена у встановленому порядку».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чин-ності через три місяці з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів Укра-їни у тримісячний строк:

розробити та внести на роз-гляд Верховної Ради України пропозиції про внесення змін до законодавчих актів, що випливають з цього Закону; розробити і привести у від-повідність з цим Законом свої нормативно-правові акти; забезпечити розроблення і прийняття міністерствами та іншими центральними органа-ми виконавчої влади норма-тивно-правових актів відпо-відно до цього Закону.

3. З метою збереження майна сільськогосподарських товаровиробників і його ціль-ового використання тимчасо-во, до збирання врожаю (1 ве-ресня 2002 року), зупинити виконання судових рішень щодо вилучення та реалізації зазначеного майна.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
7 березня 2002 року.
№ 3088-III.

ОФІЦІЙНО

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про розмір внесків на деякі види загальнообов'язкового державного соціального страхування»

Верховна Рада України **постановляє:**

І. Внести до Закону України «Про розмір внесків на деякі види загальнообов'язкового державного соціального страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 11, ст. 47, із змінами, внесеними Законом України від 17 січня 2002 року № 2980-III) такі зміни:

1. У статті 1:

1) пункт 1:

після абзачу другого доповнити новими абзацами такого змісту:

«для роботодавців — на підприємствах та в ор-ганізаціях громадських організацій інвалідів, де кількість інвалідів становить не менше 50 відсотків загальної чисельності працюючих і за умови, що фонд оплати праці таких інвалідів становить не мен-ше 25 відсотків суми витрат на оплату праці, — окре-мо 0,7 відсотка суми фактичних витрат на оплату праці найманих працівників-інвалідів та 2,9 відсотка суми фактичних витрат на оплату праці інших працівників, що включають витрати на виплату ос-новної та додаткової заробітної плати, інші заохочу-вальні та компенсаційні виплати, у тому числі в на-туральній формі, які визначаються згідно з норматив-но-правовими актами, прийнятими відповідно до За-кону України «Про оплату праці», та підлягають об-кладанню прибутковим податком з громадян;

для роботодавців — на підприємствах та в ор-ганізаціях товариств УТОГ і УТОС — 0,5 відсотка су-ми фактичних витрат на оплату праці найманих працівників, що включають витрати на виплату ос-новної та додаткової заробітної плати, інші заохочу-вальні та компенсаційні виплати, у тому числі в на-туральній формі, які визначаються згідно з норматив-но-правовими актами, прийнятими відповідно до За-кону України «Про оплату праці», та підлягають об-кладанню прибутковим податком з громадян».

У зв'язку з цим абзаци третій — п'ятий вважати відповідно абзацами п'ятим — сьомим;

абзац шостий доповнити словами «та найманих працівників-інвалідів, які працюють на підприємствах і в організаціях товариств УТОГ і УТОС»;

2) пункт 2 доповнити абзацами четвертим та п'ятим такого змісту:

«на підприємствах та в організаціях громадських організацій інвалідів, де кількість інвалідів становить не менше 50 відсотків загальної чисельності працюю-чих і за умови, що фонд оплати праці таких інвалідів становить не менше 25 відсотків суми витрат на оп-лату праці, роботодавці звільняються від сплати внесків у частині витрат на оплату праці найманих працівників-інвалідів;

роботодавці підприємств та організацій товариств УТОГ і УТОС звільняються від сплати внесків».

2. Статтю 2 доповнити частиною третьою такого змісту:

«Допомога по тимчасовій непрацездатності внаслідок захворювання або травми, не пов'язаної з нещасним випадком на виробництві, оплачується за-страхованим інвалідам, які працюють на підприємствах та в організаціях товариств УТОГ і УТОС, Фондом соціального страхування України з тимчасової втрати працездатності починаючи з пер-шого дня непрацездатності за весь період до віднов-лення працездатності або встановлення медико-соціальною експертною комісією (МСЕК) інвалідності незалежно від звільнення застрахованої особи в період втрати працездатності у порядку та розмірах, встановлених законодавством».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
7 березня 2002 року.
№ 3084-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди про основні напрями співробітництва держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав у галузі захисту прав споживачів

Верховна Рада України **постановляє:**

Угоду про основні напрями співробітництва дер-жав — учасниць Співдружності Незалежних Держав у галузі захисту прав споживачів, підписану у м. Москві 25 січня 2000 року, ратифікувати.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ.
7 березня 2002 року.
№ 3102-III.

Під знаком співпраці

Сталеві магістралі

Перелом

Найпевніше, ці перші два роки третього тисячоліття залізничники і тепловозобудівники згадуватимуть, як переломні, етапні та визначальні в їхньому житті. Жодної помилки в тому не буде. Так, ці роки справді значущі для «Укрзалізниці» і «Луганськтепловоза», бо ознаменовані зближенням, початком спільної роботи двох українських велетнів. Ці роки багато в чому визначальні: вони створюють умови і зміцнюють базу подальшого економічного успіху. Запам'ятаються вони й тим, що уряд нарешті дійшов розуміння необхідності розвивати власне — вітчизняне — виробництво, а не використовувати державні кошти на чужі розробки.

Доля холдингової компанії «Луганськтепловоз» останніми роками визначалася дуже складно. Зорієнтований здебільшого на російський ринок, завод після розвалу Союзу залишився без свого головного споживача і почав повільно вмирати. Майже десять років найбільше в Європі локомотивобудівне підприємство проіснувало без замовлень на свою продукцію. Ця незатребуваність загрожувала колишньому монополістові цілковитим крахом. Наприкінці 90-х стала очевидною потреба в радикальному оновленні рейкового транспорту країни, у зв'язку з чим уряд прийняв спеціальну програму, виконання якої мало поправити становище на залізниці. Проте, не підкріплена достатніми коштами, ця програма так і не вийшла зі статусу просто привабливого проекту.

Ситуація змінилася після приходу в «Укрзалізницю» нового керівника. Георгій Кирпа виявився людиною досить енергійною і прагматичною. Він розумів, що, крім цілковитої реконструкції рухомого складу української залізниці,

потрібно створювати нові машини, що відповідають вимогам нинішнього ринку. Передусім — дизель- і електропотяги приміського призначення. З цим завданням могли впоратися тільки луганські тепловозобудівники. Треба віддати належне луганцям: попри великі економічні труднощі, вони не втратили свого наукового потенціалу. Розробки нових моделей залізничного транспорту велися всі ці важкі десять років. Шоправда, не з такою інтенсивністю, як того хотілося б. І причини цього були цілком поясненні: наука потребувала коштів, а їх не було.

Майже водночас, як «Укрзалізницю» очолив Георгій Кирпа, до керівництва холдинговою компанією «Луганськтепловоз» прийшов новий директор Микола Мельников. Цей збіг виявився щасливим. Обидва керівники були націлені на відродження локомотивобудівного виробництва і знали, що потрібно робити. Коли на початку 2000 року Георгій Кирпа приїхав до Луганська для знайомства з заводом, він побачив доволі гнітючу картину. «Як можна бути такими марнотратними?» — дивувався керівник «Укрзалізниці», оцінивши потужності промислового велета, які змушені були простоювати. Гроші, звісно, з неба не падають, але Кирпа зміг розв'язати фінансову проблему. «Укрзалізня» уклала з тепловозобудівниками перші контракти на будівництво нових машин і вклала в це свої перші інвестиції.

Початок було зроблено, але запорука успіху все-таки була не в цьому. Досягнення позитивного результату залежало від тієї політики, яку віднині повів генеральний директор «Укрзалізниці». Георгій Кирпа з перших днів показав себе дбайливим господарем. Усі кошти залізниці він зосередив у своїх руках і зумів їх розподілити так, щоб



Георгій Кирпа за пультом електропотяга

кожна копійка стала підзвітною і давала віддачу. Концентрація коштів, розумне їх вкладення багато в чому визначили роль «Луганськтепловоза». За планом технічного переозброєння «Укрзалізня» уклала з тепловозобудівниками вигідні для них контракти на випуск перших українських дизель-електропотягів.

Нинішнього року сума контрактів уже становить 150 млн. грн. Георгій Кирпа розуміє, що за умов, коли тепловозобудівники не мають власних оборотних коштів, їх виробництво треба інвестувати. І він інвестує. Рішення було прийнято правильно. Завдяки такій допомозі луганські тепловозобудівники за останні два роки створили кілька машин, що відповідають європейським стандартам.

Перспектива буває в тих, хто працює

Кажучи про досягнення свого колективу, генеральний директор «Луганськтепловоза» Микола Мельников зазвичай відзначає враження Президента країни від нової продукції тепловозобудівників. Знайомлячись з кращими зразками вітчизняного виробництва на виставці досягнень до 10-річного ювілею незалежності України, Леонід Кучма відзначив луганські дизель-електропотяги і приділив їм особливу увагу. Для Мельникова це важливо, бо, на його думку, така оцінка відкриває нові перспективи в співпраці «Укрзалізниці» і холдингової компанії «Луганськтепло-

воз». Він недалекокий від істини.

Наприклад, сьогодні Георгій Кирпа порушує питання про те, щоб у Луганську розпочали випуск магістральних тягових електропотягів. Свого часу луганці згаляли важливий момент, і право на випуск цих вантажних машин отримали дніпропетровці, тоді як на «Луганськтепловозі» мали і досвід, і хорошу виробничу базу. Тепер луганців також буде залучено до виконання цієї програми. Відповідальна робота і в конструкторів: для українського ринку вони проектують маневровий тепловоз типу ТЕМ, ЧЕМ і переконані, що така машина матиме попит не тільки в нашій країні, а й за рубежом.

До речі, спроби відомої світової компанії «Дженерал електрик» пробитися на казахстанський ринок позитивного результату не дали. Західні виробники справедливо оцінили ситуацію: вся база обслуговування рухомого складу пристосована для луганських машин, отже, на цьому ринку в них немає жодної перспективи. Зате вона є в луганських тепловозобудівників. Їм би тільки розкрутитися за ці роки, твердо стати на ноги. Але без допомоги «Укрзалізниці» зробити це буде просто.

Зиск має бути обопільний

Портфель замовлень холдингової компанії на нинішній рік становить 190 млн. грн. Лєвова частка цих замовлень належить «Укрзалізниці» — на 150 млн. грн. Сьогодні це голов-

ний і найвигідніший партнер.

Зиск, за законами ринку, має бути обопільний. Тому холдингова компанія, як, утім, і залізничники, зацікавлені в здешевленні продукції і роблять для цього конкретні кроки. Частину електрообладнання, наприклад, завод купує за межами країни, але сьогодні роботу веде в тому напрямі, щоб необхідне електрообладнання отримувати від українських виробників, а інші комплектувальні виробляти в себе. Приміром, моторні візки тепловозобудівники закупають у Росії, хоча мають своє виробництво візків, шоправда, без моторів. Холдингова компанія має намір відмовитися від послуг російських партнерів і виробляти необхідні комплектувальні на своєму підприємстві. Сприяння «Укрзалізниці» полягає в тому, що вона чесно платить згідно з укладеним з тепловозобудівниками контрактом і це дає заводові змогу розвивати власне виробництво, мати оборотні кошти.

Тепловозобудівники готові виконати будь-яке замовлення свого головного партнера. Потрібні електропотяги — луганці їх створюють, необхідно відремонтувати вагони — і це роблять не гірше від західних колег. Є потреба у поворотних кругах (це величезна конструкція: міст на колесах, куди заїжджає тепловоз і розвертається в тому напрямку, куди йому потрібно рухатися) — і це замовлення виконують, треба нова електричка — і її вже спроектовано. До кінця нинішнього року на «Луганськтепловозі» планують завершити всі проектні роботи, а в 2003-му випустити маневровий тепловоз, що відповідатиме європейським вимогам у частині електроніки.

Китайці луганський рекорд не побили

Тепловозна тематика все ще залишається однією з головних на заводі, бо ці машини мають попит на споживчому ринку. І не тільки нові. Віднедавна найбільший постачальник залізничного рухомого транспорту «АД Транс», що має ринки збуту по всьому світу, почав виявляти підвищений інтерес до старих луганських тепловозів, які відслужили 30 і більше років. З'ясувалося, що передусім фірму приваблюють рами, візки та кузови, що не втратили своєї якості. Практично іноземці використовували їх удруге під час випуску своїх

машин, які й продавали по всьому світу.

До речі, луганські тепловозобудівники свого часу вважалися у світі рекордсменами щодо кількості виробленої продукції. На підтвердження цього Микола Мельников розповів таку історію. Ще за радянських часів представник заводу потрапив до Америки на якийсь форум виробників. Коли організатори дізналися, що завод випускає на рік 1400 одиниць тепловозів, нашому товаришеві наступного дня прислали машину до готелю і дотримали всіх почес-тей, як для дуже важливої персони. Цей рекорд продуктивності досі ніхто не може побити. Китайці намагалися, але в них нічого не вийшло.

Сьогодні в холдингу задіяно лише 12 відсотків усіх потужностей. Нинішнього року із стін заводу вийшло шість електропотягів і вісім дизель-потягів. Усе це — замовлення «Укрзалізниці». Донецькими та львівськими магістралями вже ходять новенькі економічні та надійні луганські машини. Таких машин локомотивобудівники можуть випустити десятки і навіть сотні, якщо замовник інвестуватиме виробництво так, як це робить «Укрзалізня».

Георгій Кирпа мислить по-державному, як справжній патріот. Можливо, купівля російських електричок коштіватиме «Укрзалізниці» значно дешевше, аніж луганських. Але він вважає, що гроші треба вкладати в економіку України. Відкривати виробництва, сприяти розвиткові інтелектуального потенціалу, створювати робочі місця. Ця позиція чітко простежується в співпраці «Укрзалізниці» та «Луганськтепловоза».

Контакти з Георгієм Кирпою в тепловозобудівників дуже тісні. Як дбайливий господар, генеральний директор «Укрзалізниці» не рідше одного разу на квартал буває на заводі, цікавлячися ходом роботи. Кожне спілкування із заводчанами народжує нові пропозиції, які зміцнюють зв'язки. Останнього разу, наприклад, було скориговано черговість поставки електричок приміського призначення. Велика потреба в них сьогодні в Києва та області. А оскільки залізня тут використовує змінний струм, то потрібні електрички саме змінного струму.

Судячи з усього, нинішній рік для «Укрзалізниці» і «Луганськтепловоза» пройде під знаком активної співпраці.

Алла АНТИПОВА.



Леонідові Кучмі продукція тепловозобудівників сподобалася

НАТО + Україна – Росія?

Москва в натовському бронепοїзді

Москва своїми ядерними боеголовками і загадковою «російською душею» змогла переконати Вашингтон і європейських генералів у тому, що НАТО без Росії — це колос на глиняних ногах. Уже вчора російський президент Володимир Путін на авіаційній базі в Італії влилися в лави тих, хто вирішує, як боротися з міжнародним тероризмом і чи приймати Україну в альянс.

У Москві відверто кажуть, що Путін переграв свого американського колегу, котрий недавно побував у Росії з візитом. Якщо після обрання президентом США Джордж Буш

характеризував офіційний Кремль, повторюючи слова Рейгана про «імперію зла», а Чечню називав «островом свободи», то після відвідання петербурзької синагоги сказав радян-

ським, пробачте, російським євреям, що поправка Джексона—Веніка — анахронізм і «в Росії більше єврейського питання немає». Путін переміг Буша, Пауелла і милу радницю з міжнародних питань Кондолізу Райс. Однак російському президентові найближчим часом доведеться зіткнутися з величезним антинатовським лобі російського ВПК і, що найголовніше, — «пе-

репахати» свідомість російського генералітету. Вищий офіцерський склад російської армії в радянських академіях день і ніч вивчав тактику і озброєння країн армій НАТО, повзав на пузі по картах, обороняючися чи наступаючи на заоканського супостата, а на дипломатичних прийомах у Москві навіть тепер майже відверто влаштовує сварки з американськими військовими аташе.

Вступ Києва до альянсу — виклик для Кремля

Про це заявив в інтерв'ю власкору «ГУ» в Москві заступник голови Комітету у справах СНД Державної Думи Росії В'ячеслав ГІРУНОВ:

— Рішення про вступ до НАТО, як мені відомо, не ухвалено. Йдеться про те, що Україна розпочинає процес, кінцевим підсумком якого буде вступ до НАТО. Це значно розпливчастіша формула. Тож казати сьогодні про вступ до НАТО досить дивно. Має сенс казати про інше. Про те, що Україна вважає за потрібне на даний момент зробити таку політичну заяву. Саме це вимагає певної оцінки. Я не думаю, що неузгоджений з Росією рух України в НАТО буде на користь Україні та її сусідам. Відносини України з Росією є для Києва істотним пріоритетом, і тому, звісно, такі важливі зовнішньополітичні акції України треба з Росією узгоджувати. Таких узгоджень немає, і заяву України зроблено в односторонньому порядку. Це кидає тінь на останні заяви Президента Леоніда Кучми про те, що між Росією та Україною конструктивно і довірливо розвиваються відносини,

в нас стратегічне партнерство, відбувається зближення в економічній сфері... Можливо, заяву не продумано до кінця, а якщо й продумано, то це має стати сигналом для Росії, що дружба дружбою, а НАТО порізно.

— Ви кажете, що для Москви рішення України про вступ до НАТО було несподіванкою. Може, це відповідь українського політичного керівництва на зовнішню політику Кремля? Зокрема, й на реальне, вже легітимне співробітництво РФ з НАТО, із США у сфері обмеження стратегічних наступальних озброєнь?

— США — цілком незалежна держава, проте багато своїх кроків, перш ніж їх зробити чи оголосити, Вашингтон узгоджує зі своїми партнерами, до того ж не тільки по НАТО, а й з Росією. Для нас важлива позиція сусіда, тим паче що з нами Україна має довірі відносини. Звичайно, консультації між нами були необхідні. Зокрема, і РФ мала інформувати Київ про своє співробітництво із США і НАТО. Але, в свою чергу, і Київ мав бодай інформувати Росію про такі принципи зміни своєї зовніш-

ньої політики. Щодо візиту президента США до Москви, то це ординарний візит. Такі візити здійснюють керівники різних країн, це звичайне явище, подія не такої сили, як перегляд Україною конституційних основ своєї зовнішньої політики, своєї зовнішньополітичної стратегії. Це не порівнянні речі!

— Даруйте, але підписання президентами США і РФ Договору про скорочення своїх ядерних потенціалів у таких обсягах — це аж ніяк не пересічне явище для світової політики.

— Відразу хочу сказати: воно є продовженням політики, що вже давно триває, щодо скорочення ядерних озброєнь США і РФ. Усі ці цілі було давно заявлено, про них усі знали, зокрема й в Україні. Вони не були вчасно реалізовані лише завдяки спротиву американської сторони. Якщо США пішли назустріч Росії у цьому питанні, це не означає, що сталося щось неординарне в політиці. Росія впродовж останніх років прагнула скорочення своїх ядерних озброєнь. Про нинішні події в Москві знає увесь світ, і Україна також.

— Проте офіційна Москва дуже ревно стави-

Така тонка межа

На лінії контролю в Кашмірі тривають перестрілки між індійськими та пакистанськими військами. Під час сутичок обидві сторони активно застосовували міномети й артилерію.

А напередодні Пакистан, попри заклики міжнародної спільноти, здійснив третє випробування балістичної ракети «земля—земля». Президент країни Первез Мушарраф у телезверненні до народу дав зрозуміти, що припускає ймовірність виникнення війни в регіоні. Зі свого боку, міністр закордонних справ Індії Джордж Фернандес заявив, що позиція пакистанського керівництва «звужує можливості виходу із нинішньої кризи. Але казати, що країни перебувають на межі війни, мабуть, недоречно». Світові політичні та духовні лідери не залишають спроб запобігання війні між двома ядерними державами.

ний. Тобто кожен громадянин буде зобов'язаний повідомляти компетентні органи про місце свого проживання. А для того, щоб ця справа була справді під контролем держави, реформування системи прописки сьогодні доручено не Міністерству юстиції, а Міністерству внутрішніх справ...

Слід додати, що, ко-

ментуючи цю ситуацію кореспонденту «ГУ», співробітник відділу міграції та свободи пересування Бюро ОБСЄ з демократичних інститутів та прав людини Надія Жукова здивовано зазначила: «У жодній цивілізованій країні Європи значення слова «прописка» просто не розуміють».

Тетяна ПАСОВА.

ХРОНІКА. ФАКТИ. ПОДІЇ

■ Київ

Євроінтеграція потребує створення спеціальних органів

У Комітеті Верховної Ради України у закордонних справах відбулася зустріч народного депутата України Ігоря Остаща з головою Представництва Європейської комісії в Україні Норбером Жустеном.

Під час зустрічі було обговорено найближчі перспективи співпраці між Україною та Європейським союзом. Зокрема, розмова зачепила і результати візиту Президента України Л. Кучми до Брюсселя та міністерські консультації України та НАТО в Рейк'явіку. Велику увагу учасники зустрічі приділили проблемі створення у Верховній Раді Комітету з питань європейської інтеграції.

Однією з тем обговорення стало питання впровадження в Україні нового проекту Українсько-європейського консультативного центру з питань законодавства (UEPLAC). UEPLAC було створено у 1997 році в рамках програми TACIS. Завдання Центру — надання дорадчих послуг з економічних та правових питань комітетам Верховної Ради України, адміністрації Президента, Кабінету Міністрів та Національному банку України. Організаційно Центр є структурою, що поєднує практичний досвід і теоретичні знання міжнародних та українських експертів, які працюють у чотирьох експертних групах: з макроекономічних питань, економічного та фінансового законодавства, конституційного права та з питань імплементації Угоди про партнерство та співробітництво між Україною та ЄС.

Новий проект UEPLAC покликаний вдосконалити роботу Центру та стати сполучною ланкою між різними гілками влади у процесі гармонізації національного законодавства із загальновизнаними у світі нормами і правилами, що особливо актуально у зв'язку з майбутнім приєднанням України до Світової організації торгівлі, забезпечення проведення економічних реформ та процесу поступової інтеграції України до Європейського союзу в контексті реалізації положень Угоди про партнерство та співробітництво між Україною та ЄС.

На зустрічі сторони погодили можливі шляхи організаційного забезпечення роботи Центру. Зокрема, п. Жустен відзначив потребу створення спеціального органу — наглядової ради, яка забезпечувала б та координувала роботу UEPLAC.

У підсумку сторони висловили сподівання на подальшу плідну співпрацю і домовились про проведення постійних щомісячних зустрічей на рівні Представництва Європейської комісії в Україні та Комітету Верховної Ради України у закордонних справах.

Відкритий лист посла

У своєму відкритому листі Надзвичайний і Повноважний Посол Ізраїлю в Україні Анна Азарі відмовляється «від сумнівної честі» носити звання члена-кореспондента Міжнародної кадрової академії, яке було їй присвоєно 1999 року. Причина — «приголомшливі публікації» академії, «спрямовані проти Держави Ізраїль та сіоністського руху, зокрема заява президії академії, що закликає не більше і не менше, як ліквідувати Державу Ізраїль».

■ Тель-Авів

Заарештовано лідера ХАМАС

Ізраїльські військові за підтримки танків і вертольотів увійшли до міста Дженін на Західному березі річки Йордан. Під час операції заарештовано шість палестинських бойовиків, включаючи місцевого лідера ХАМАС. Акцію було проведено у відповідь на вибух бомби в кафе міста Петах-Тіква. Внаслідок цього теракту загинуло дві особи, одна з них немовля. Відповідальність за вибух узяла на себе організація «Бригади мучеників Аль-Акси».



За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та зарубіжних інформагентств.



Фото АП.

Прописку не скасовують, а реформують

«Скасування прописки — це ще один крок до свободи, це маленька деталь у процесі інтеграції України до Європи», — заявив виконуючий обов'язки координатора проектів ОБСЄ в Україні Гізо Грделідзе на «круглому столі», присвяченому реформуванню системи прописки. А Міністр юстиції України Олександр Лавринович запевнив, що «сторінку паспорта, в якій поставлено штамп про реєстрацію, можна сміливо вирвати, бо ніхто не має права її вимагати».

Сучасний етап реформування системи прописки (нині слово «прописка» замінено демок-

ратичнішим — «реєстрація») покликаний замінити її дозвільний характер на повідомлюваль-

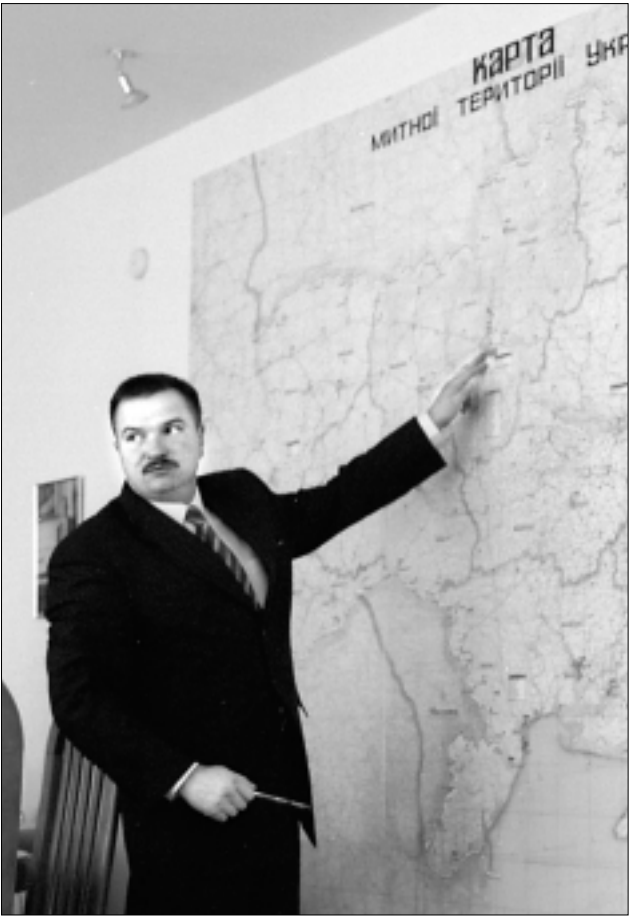
МИТНИЙ КОНТРОЛЬ

Одразу два транзитно-вантажні відділи з ліцензійними складами, вантажно-розвантажувальними рампами та відповідною інфраструктурою на площі в дев'ять тисяч квадратних метрів — це вотчина Київської регіональної митниці. Той, хто сюди приходить на роботу, свідомий того, що він обслуговує 18 тисяч суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності, а для оформлення деяких митних вантажів треба засвоїти щонайменше шість тисяч нормативних актів. Але, схоже, таке життя митників не лякає.

Термінал

Розгорнувши адміністративну карту столиці, легко помітити, що він розташований у дуже зручно-

му місці, осторонь об'їзної дороги, якою рухаються вантажопотоки з південного і західного напрямків. Так чи так вони потрапля-



ють у зони митного контролю, де раніше діяли АТП, а тепер дислокується дев'ять транзитно-вантажних відділів (ТБВ) регіональної митниці. Сюди заходить транспорт, що прямує до Києва чи то від морських портів Кримського півострова, чи то від зовнішніх митниць — Ужгорода, Рава-Руської, Чопа... Більш як тисяча автомобілів на добу, оминаючи центральну частину столиці (кажуть, дякуючи міськдержадміністрації), проходять усі митні процедури.

Спостерігаю за митним оглядом одразу кількох припаркованих до рампи автомобілів, мене найбільше цікавить вантажний «Мерседес» молдовської компанії «Преміумвін». Разом з ним ми пройшли усі потрібні процедури митного оформлення 15 тисяч пляшок молдовського вина в асортименті на 15789 доларів і, здається, виходили на свого роду рекорд. З моменту появи автомобіля на терміналі для митного огляду пройшло трохи більше години, але представник компанії вже пройшов чергову, котра поставила в документах позначку «заборгованості немає», оперативного інспектора, який переглянув декларацію, рахунок-фактуру, сертифікат відповідності товару і якісь ще папери, місцевих податківців, що «полегшили» платіжне доручення на 19362 гривні митних платежів, і статиста, який зафіксував факт імпортової поставки. І усе це кроком, а не на крилах.

Але начальник ТБВ Віталій Іванов таку оперативність сприйняв незворушно: «Ні-який це не рекорд. Компанія знана, зареєстрована у нас давно. Заїхала в Україну вже з усіма належними документами, тому й клопотів — кіт наплакав».

За процедурою митного огляду, не втручаючись, спостерігали і митники з відділу боротьби з контрабандою. Я знав: якщо на терміналі — лівий вантаж, вони не втручатимуться доти, доки не надійде час ставити печатку. Так було, коли перед виборами затримали партію паперу на 161 тисячу гривень, заявлену іншим товарним кодом. Терпіння дало змогу митникам відкрити ще одну кримінальну справу.

На огляд кузова «Мерседеса» інспекторів ТБВ Віталію Свиридову знадобилося 15 хвилин — і акт митного огляду відкрив дорогу товару в торговельну мережу столиці.

Штаб

Я завітав на вулицю Лепсе — до начальника Київської регіональної митниці Олександра Симонова, щоб пересвідчитися в тому, що побачене на околиці міста — не заготовлена заздалегідь цукерка для журналіста.

Ні. Станом на 20 травня його підопічні стягнули з підприємств та громадян податків на мільярд гривень. Торік цього результату вони досягли лише наприкінці липня. Отже, Київська регіональна митниця перераховує в бюд-



жет третину усіх митних платежів, які збирають по країні. І внесок двох митних переходів (в аеропортах «Гостомель» і «Київ») та залізнично-вантажних терміналів у Дарниці, де своя специфіка оформлення митних вантажів, також неабиякий. Але, попри специфіку, стає зрозуміло, що у штабі Митної служби завдяки електронним засобам зв'язку контролюють, аналізують і коригують становище на всіх зовнішніх кордонах. Звісно, фінансовий результат здебільшого дає торговельний оборот. Більш як 74 відсотки відрахувань припадає на ПДВ, близько 22 — мито. Чи не перетворюється кордон на фіскального монстра, судити не йому, Симонову. А от про те, що на контрабанді, умисному заниженні (імпортерами) або завищенні (експортерами) контрактної вартості товару держава втрачає прірву грошей, він говорить з болем. Згадує, як за

орієнтуванням ТБВ «вирахували» фіктивні фірми в Російській Федерації, поставивши під конфіскацію транзитний вантаж харчових добавок на дев'ять мільйонів гривень. Простіше занотувати: почастишали випадки порушень правил тимчасового звезення автотранспорту, контрабандного пересилання на митну територію наркотиків, зброї, ювелірних виробів. Помітивши моє здивування, пояснює: «У нас є поштовий відділ — 40 осіб, в обов'язки яких входить контроль і за цим каналом. До речі, такі само відділи є в Харкові, Одесі, Львові...»

(Закінчення на 16-й стор.).

На знімках Анастасії СІРОТКІНОЇ: начальник Київської регіональної митниці Олександр Симонов; представник молдовської компанії «Преміумвін» починає розмитнення вантажу біля чергової ТБВ-3 Вікторії Гарнаги.

Дніпровський каскад: ламати — не будувати

Не треба лякати сто-лицю бомбою сповільненої дії, якої немає, каже генеральний директор ВАТ «Укрдіпропроект» Володимир ОСАДЧУК.

Наша відповідь «міжнародним експертам»: співвітчизникам, які мешкають на берегах Дніпра, ніщо не загрожує! Фахівці, котрі проєктували сорок років тому гідроелектростанцію під Києвом, і сьогодні підтверджують, що українці можуть спати спокійно — для паніки навколо Київського моря немає жодних підстав, а ідея зі спуском прісноводного водосховища може виявитися катастрофічною.

...Щоразу, коли точку зору професіоналів, які безпосередньо відповідають за ситуацію, відкрито нехтують або замовчують, — підозрюй недобре. Кому вигідний галас навколо уявної небезпеки Київського моря, що сезонно з'являється в ЗМІ в період весняного паводка, і, за дивного закономірності, збігається з черговою виборчою кампанією? Чому бурю в склянці води здійсмають у пресі нікому не відомі «екологи» на кшталт Василя Кредо, імена яких напрочуд скидаються на псевдоніми, а посади бентежать не тільки обивателя? Так, ані чутки не чував про керівника Міжнародної групи незалежних експертів

з прогнозування наслідків катас-

троф і надзвичайних ситуацій, як і про саму таку організацію, найбільший спеціаліст у сфері гідроенергетики, дійсний член Академії будівництва та архітектури України і Водогосподарської академії Російської Федерації, член Міжнародної гідроенергетичної асоціації, генеральний директор ВАТ «Укрдіпропроект» Володимир Осадчук. Людина, котра брала участь у створенні майже всіх ГЕС Дніпровського каскаду. Вчений, який розв'язав низку найважливіших завдань з енергетичного та економічного розвитку країни. Але ж бо окремі засоби масової інформації вільно чи мимовільно виступили в ролі дезинформаторів, посилюючи саме на заяви пана Кредо, не спромігшись перевірити «факти» в компетентних організаціях. Принаймні до одного з найстаріших у державі проєктних інститутів — «Укрдіпропроект», який 75 років, до речі, займається проєктуванням гідропоруд в Україні та інших державах, самозвані екологи не зверталися. А даремно.

— Укотре піддаючи сумніву ідею каскаду ГЕС на Дніпрі, прибічники осушення моря не враховують ані екологічних наслідків такого втручання в природний баланс, що склався, ані значення каскаду, — розповідає академік Осадчук. — Свого часу

це рішення стало наслідком найгострішої потреби країни в енергії, у воді, глибоководному річковому шляху, захисту від паводків тощо. Доцільність спорудження гідровузлів на Дніпрі було ще раз підтверджено в 1994—1995 роках експертами Світового банку із Швейцарії, Індії та Франції. Інститут гідробіології АН України ще 1986 року зробив висновок: «... Ні гідродинамічні чинники, ні тепловий режим водойм, навіть разом узяті, не змогли б спричинити «цвітіння» води (що так непокоїть сьогодні опонентів гідробудівників. — Авт.), якби у водоймах не утворювалися занадто великі запаси азоту, фосфору, органічних сполук, які є живильним середовищем для водоростей». За різними оцінками, в Дніпрі скидають 3,5—5 млрд. кубометрів «організованих стоків міст, промислових підприємств, змивань добрив та отрутохімікатів із сільгоспугідь». А водосховища розбавляють, акумулюють і частково очищують ці забруднення, тож і мають переваги перед незарегульованими ділянками русел.

Думка В. Осадчука ґрунтується і на думці президента Академії наук України Б. Патона, який стверджує, що причиною поганого екологічного стану дніпровських водосховищ є не сам факт їх створення, а, м'яко ка-

жучи, споживацька стосовно природи діяльність людини в басейні Дніпра в поєднанні з безгосподарністю та безвідповідальністю у відомчих відносинах.

Та й у якій країні ламали б списи об вигадану проблему, якби в ній з цього приводу був державний документ, що чітко регламентував би кроки з усунення недоліків? А такий документ є. Це — «Національна програма екологічного оздоровлення басейну Дніпра та підвищення якості питної води» (затверджена Верховною Радою України 27.02.1997 р.). У ній дано комплексну оцінку всім проведеним заходам, і в одному з розділів ясно сказано: «Наслідки спуску водосховищ для народного господарства можуть бути катастрофічними». Тут-таки зазначено, що «шляхи поліпшення екологічного стану Дніпра та його водосховищ полягають не в їх поетапному випорожненні, еколого-економічний ефект від якого мізерний, порівняно з прогнозованими сумарними збитками, яких може бути завдано природі та економіці України, а в проведенні цілеспрямованої державної політики, всебічного оздоровлення і покращення функціонування водосховищ». Звісно, реалізувати Національну програму значно важче, ніж закликати до ліквідації

водосховищ, тим паче, не несучи за це жодної відповідальності...

Пропонуючи Україні позбутися своїх ГЕС, наші «доброзичливці» мовчать про те, що каскадами гідроелектростанцій уперто забудовують найбільші річки Європи, США, Канади, Південної Америки, Китаю, Південно-Східної Азії, і ніхто не нашіптує місцевим жителям про підкладені під їхні міста «міни сповільненої дії». У межах однієї тільки Австрії на Дунаї збудовано каскад з 10 ГЕС, що виробляють на рік у 1,6 рази більше електроенергії, ніж дніпровський. Майже 75 відсотків мешканців Відня на референдумі проголосували за будівництво гідровузла в межах міста (завершено 1998 року), та ще й у межах заповідного національного парку, бо «міжнародні експерти» не намагалися переконати їх у небезпеці такого рішення. Аналогічне становище на річці Роні у Франції, де збудовано каскад з 18 гідростанцій. Якщо зважити, що на берегах цієї річки розташовані ще й три атомні станції, то викликає подив, чому «міжнародна група експертів» запропонувала свої теорії Україні, а не Франції. І чому долею водосховища під Києвом сьогодні так занепокоєні деякі наші емігранти, котрі опікуються безпекою українців з берегів Гудзону...

— Люди повинні знати: дніпровський каскад працює нормально і вирішує всі поточні завдання експлуатації, — наполягає генеральний директор ВАТ «Укрдіпропроект». — Це ми можемо стверджувати як професіонали, формально не будучи зацікавленими особами. Свою роботу ми давно зробили і здали спорути в експлуатацію, згідно з державним актом приймання. Впродовж багатьох років «Укрдіпропроект» виконує розрахунки можливих наслідків надзвичайних ситуацій на гідростанціях, веде спільно з експлуатаційниками постійні спостереження за станом параметрів споруд. І ця система контролю постійно вдосконалюється. До Київського моря та його гребель завжди була підвищена увага, бо вони київські. А безпека гідровузлів — одне з основних завдань реконструкції каскаду ГЕС, і досягається воно сьогодні згідно з «Концепцією створення єдиної державної системи попередження та реагування на аварії, катастрофи та інші надзвичайні ситуації», прийнятою Кабміном 07.07.1995 р. На черзі підготовка закону України «Про безпеку гідротехнічних споруд», з прийняттям якого ми вже відстаємо. Ось чим потрібно займатися замість гучних закликів.

Інна ТИХА.

Харків.

ДЗЕРКАЛО

Данина традиціям попри очікування нового



У столиці тільки-но від-
грімало святкування Дня
міста. На свою 1520-ту річ-
ницю Київ зібрав чимало
гостей.

А розпочалося свято вже
традиційним «Пробігом під
каштанами» на Хрещатику.
Звідти підхоплені хвилино
натовпу ми подалися на
Михайлівську площу. Тут
розгорнулися справжнісін-
ькі баталії між іноземними
фірмами — кожен прилавок
збирав довкола хвостаті
черги бажаючих безкоштов-
но покуштувати заморської
кави, солодощів та усілякої
всичини.

А який же День Києва
без славнозвісного верніса-
жу на узвозі? Щоправда, де-
що засмутив асортимент
пропонованих виробів:
пам'ятається, раніше на-
родні умільці дивували ці-
кавинками-старинками,
власноруч зробленим оригі-
нальним начинням і пере-
дусім справжніми витвора-
ми мистецтва на полотнах.
Нині продавці здебільшого
пропонують куплену в
крамницях банальність, до
того ж дорожчу. Чи то ори-
гінали перевелися, чи насе-
лення стало менш вибагли-
вим?

На майдинчику біля Ар-
ки возз'єднання проводи-
лися змагання з кікбоксин-
гу. Любителі цього екстре-
мального виду спорту, нез-
важаючи на пекуче сонце,
попивали міцні напої і на-
солоджувалися видовищем,
час від часу коментуючи дії
майстрів не менш міцними
словами.

Та чи не найбільше лю-
дей зібралося на Майдані
Незалежності, де вони ми-
лувалися щойно відкритим
підземним містом. Потім
був концерт. Доки він три-
вав, глядачі розглядали яс-
краві рекламні банери. Пе-
реважна їх більшість закли-
кала обрати той чи той ал-
когольний напій. Тож годі
й дивуватися, що серед гля-
дачів було чимало п'яних
підлітків.

Свято завершилося свят-
ковим феєрверком.

Надія ГОРБАТЮК.

Фото

Анастасії СИРОТКІНОЇ.



Фінансовий звіт ВАТ "МІЖНАРОДНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК" за 31 грудня 2001 року

Звіт про власний капітал ВАТ "МІЖНАРОДНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК"											
Одиниця виміру: тис.грн.											
Звітний період: за 31 грудня 2001 року											
Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Результати переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди	Попередній рік	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	11
1	Залишок на 1 січня звітного року	21041	6	(396)	39	0	1503	0	22193	12036	
2,1	Коригування:										
2,2	Зміна облікової політики										
3	Виправлення помилок										
4	Скоригований залишок на початок року								0	0	0
5	Переоцінка основних засобів								0	0	0
6	Переоцінка нематеріальних активів										
7	Перевищення сум попередніх дооцінок над сумою попередніх уцінок										
8	залишкової вартості об'єктів										
9	необоротних активів, що раніше були переоцінені, у разі їх вибуття										
10	Дивіденди за минулий рік, сплачені						1018		0	0	0
11	Капіталізовані дивіденди за минулий рік								1018	1503	0
12	Чистий прибуток								0	0	0
13	Розподіл у загальні резерви банку								0	0	0
14	Розподіл у резервні фонди					51	(51)		0	(484)	0
15	Сплата в раніше зареєстрований статутний капітал								0	0	0
16	Рєєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)	14000			(8058)				14000	7282	0
17	Купівля власних акцій				220				(8058)	(134)	1990
18	Продаж раніше викуплених власних акцій								220	1990	0
19	Залишок за станом на 31 грудня звітного 2001 року	35041	6	(8234)	90	0	2470	0	29373	22193	
Голова Правління ВАТ "Міжнародний комерційний банк"									О.В.Савченко		
Головний бухгалтер									О.Е.Демочані		

Звіт про рух грошових коштів (непрямий метод) ВАТ "МІЖНАРОДНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК"				30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	8246	10363
Одиниця виміру: тис.грн.				31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	0	0
Звітний період: за 31 грудня 2001 року				32	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	8246	10363
				33	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів і їх еквівалентів	7796	(5581)
				34	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	9876	15457
				35	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	17672	9876
				Голова Правління ВАТ "Міжнародний комерційний банк"			
				Головний бухгалтер			
				Звіт про фінансові результати ВАТ "МІЖНАРОДНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК"			
				Одиниця виміру: тис.грн.			
				Звітний період - за 31 грудня 2001 року			
				Рядок	Найменування статті	2001 рік	2000 рік
				1	Процентний дохід	16453	7779
				2	Процентні витрати	(6146)	(2414)
				3	Чистий процентний дохід	10307	5365
				4	Комісійний дохід	3887	1241
				5	Комісійні витрати	(1113)	(162)
				6	Чистий комісійний дохід	2774	1079
				7	Дивідендний дохід	0	0
				8	Чистий торговельний дохід	1096	1004
				9	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
				10	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
				11	Інший операційний дохід	413	143
				12	Операційний дохід	14590	7591
				13	Загальноадміністративні витрати	(6997)	(2437)
				14	Витрати на персонал	(5749)	(2707)
				15	Прибуток від операцій	1844	2447
				16	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(214)	(729)
				17	Прибуток до оподаткування	1630	1718
				18	Податок на прибуток	(620)	(699)
				19	Чистий прибуток після оподаткування	1010	1019
				20	Непередбачені доходи/витрати	8	0
				21	Чистий прибуток/ збиток банку	1018	1019
				22	Чистий прибуток на одну просту акцію	0	0
				23	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію	0	0
				Голова Правління ВАТ "Міжнародний комерційний банк"			
				Головний бухгалтер			
				О.В.Савченко			
				О.Е.Демочані			

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК				Перевірку здійснено відповідно до нормативів аудиту, що діють в Україні, згідно з якими ми спланували та провели аудиторську перевірку з метою збирання достатніх доказів того, що фінансові звіти банку, який перевіряється, не містять суттєвих помилок. Ми перевірили інформацію, що підтверджує цифровий матеріал, який покладено в основу звітності.			
незалежної аудиторської фірми "РАДА Лтд" (Ліцензія серії АБ N 001575, видана АПУ 04.06.96 р.) за результатами аудиторської перевірки відкритого акціонерного товариства "МІЖНАРОДНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК" згідно угоди № 8 від 01.06.2001р.				Під час аудиторської перевірки проаналізовано бухгалтерські принципи, які використовувались банком, розглянуто принципи оцінки матеріальних статей балансу, застосовані керівництвом банку, і звітності в цілому. Ми вважаємо, що зібраної під час перевірки інформації достатньо для складання висновку.			
м.Київ 07.05.2002р.				Невідповідності, які встановлені під час перевірки, усунуті станом на 13.03.2002 р., про що свідчать бухгалтерські справки. Проте зазначені моменти мають обмежений вплив на стан справ банку, що перевіряється, в цілому і не перекручують його дійсного фінансового становища.			
Ми перевірили баланс ВАТ "МІЖНАРОДНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК" на 01.01.2002р., що додається і відповідний звіт про прибутки і збитки, які характеризують зміни фінансового стану за 2001 р. по операціях фінансово - господарської діяльності ВАТ "Міжнародний комерційний банк".				У зв'язку з цим аудитор вважає за можливе підтвердити, що за винятком зга-			
Відповідальність за цю звітність несе керівництво банку. У наші обов'язки входить підготовка висновку за даними аудиторської перевірки цієї звітності.				даних обмежень надана інформація свідчить про відповідність здійснюваної господарсько-фінансової діяльності чинному законодавству. Прийнята система бухгалтерського обліку відповідає вимогам законодавчих і нормативних актів України та НБУ, відділ внутрішнього аудиту банку у своїй роботі керується положеннями про внутрішній аудит та затвердженим керівництвом банку планом робіт.			
				Фінансова звітність складена за дійсними обліковими даними і в цілому достовірно відображає фактичний фінансовий стан на 01.01.2002 р. по результатах операцій за період з 01.01.01р. по 31.12.01 р.			
				Сума оголошеного прибутку з урахуванням коригуючих проводок складає 1018 тис. грн. Місцезнаходження банку: м.Київ, Контрактова пл., 4.			
				Директор аудиторської фірми РАДА Лтд" (сертифікат Б № 000236)			
				Лобов П.І.			

Фінансова звітність Банку «Мрія» м. Київ за рік, що закінчився 31 грудня 2001 року

Звіт про прибутки та збитки за рік, що закінчився 31 грудня 2001			
Примітки	2001	2000*	
Процентні доходи	49,858.4	34,423.6	
Процентні витрати	(27,060.3)	(20,648.3)	
Чистий процентний дохід	22,798.1	13,775.3	
Комісійні доходи	16,412.3	15,095.2	
Комісійні витрати	(1,599.1)	(2,207.5)	
Чистий комісійний дохід	14,813.2	12,887.7	
Доход від торговельних операцій	7	1,212.2	4,647.1
Інші доходи банку	158.7	356.0	
Валовий операційний дохід	38,982.2	31,666.1	
Витрати на утримання персоналу	8	(10,086.3)	(6,145.6)
Загальні адміністративні витрати	9	(7,217.7)	(6,177.6)
Витрати пов'язані з ОЗ та НМА	10	(6,101.2)	(4,118.5)
Прибуток до формування резервів	15,576.9	15,224.4	
Формування резервів на покриття кредитних та інших ризиків	15	(2,040.5)	(4,049.8)
Чистий прибуток до оподаткування	13,536.4	11,174.6	
Податок на прибуток	11	(3,442.9)	(3,973.7)
Чистий прибуток / (збиток) за період	10,093.5	7,201.0	
Баланс станом на 31 грудня 2001			
	31 грудня 2001	31 грудня 2000*	
А К Т И В И			
Готівкові кошти	12	6,972.0	6,835.2
Кошти на рахунках в НБУ	13	30,894.2	24,463.7
Заборгованість фінансово-кредитних установ	14	48,271.9	34,857.7
Заборгованість клієнтів	15	238,804.8	151,276.6
Цінні папери	16	19,435.0	5,924.2
Основні засоби, чиста вартість	17	18,428.8	13,245.2
Інші активи		1,034.8	901.7
ВСЬОГО АКТИВВ	363,841.6	237,504.3	
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
Кошти інших банків	18	90,153.1	65,337.7
Заборгованість перед клієнтами	19	224,699.5	126,158.5
Цінні папери власного боргу	20	662.9	3,367.4
Інші зобов'язання банку		2,433.9	1,766.0
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ, всього	317,949.4	196,629.6	
СУБОРДИНОВАНИЙ КАПІТАЛ	21	9,691.0	9,939.7
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
Акціонерний капітал	22	13,577.1	13,565.4
Накопичені резерви		4,608.1	3,252.9
Накопичений прибуток \ (збиток)		18,016.0	14,116.6
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ, всього	36,201.2	30,935.0	
ВСЬОГО ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ТА ВЛАСНОГО КАПІТАЛУ	363,841.6	237,504.3	

Звіт про зміни у власному капіталі банку за рік, що закінчився 31 грудня 2001						
Акціонерний капітал	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Загальні резерви	Накопичений прибуток	Власний капітал, всього	
Сальдо на 1 січня 2001 року	13,544.5	0.0	21.0	3,252.9	14,116.6	30,935.0
Дивіденди за минулий рік сплачені	0.0	0.0	0.0	0.0	(4,839.0)	(4,839.0)
Чистий результат поточного року	0.0	0.0	0.0	0.0	10,093.5	10,093.5
Розподіл у загальні резерви	0.0	0.0	0.0	1,355.2	(1,355.2)	0.0
Викуп власних акцій	0.0	(341.0)	11.6	0.0	0.0	(329.4)
Продаж власних акцій	0.0	341.0	0.0	0.0	0.0	341.0
Сальдо на 31 грудня 2001 року	13,544.5	0.0	32.6	4,608.1	18,016.0	36,201.2
Звіт про рух грошових коштів за рік, що закінчився 31 грудня 2001						
2001						
РУХ ГРОШОВИХ КОШТІВ ВІД ОПЕРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ:						
Надходження відсотків	49,917.7					
Виплати відсотків	(26,418.5)					
Інший фінансовий дохід	16,184.1					
Операційні витрати та грошові виплати співробітникам	(22,344.0)					
Прибуток від операційної діяльності до зміни в операційних активах	17,339.3					
(Збільшення) / зменшення в операційних активах:						
Короткострокові кошти	(10,086.7)					
Кошти надані клієнтам	(88,842.0)					
(Придбання) / продаж короткострокових цінних паперів	(14,461.0)					
Чисті зміни в інших активах та передплатах	(621.5)					
Збільшення / (зменшення) в операційних зобов'язаннях:						
Депозити банків	24,815.4					
Депозити клієнтів	98,541.0					
Інші зобов'язання	667.9					
Чисті грошові кошти від операційної діяльності до оподаткування	27,352.5					
Податок на прибуток	(3,833.2)					
ЧИСТІ ГРОШОВІ КОШТИ ВІД ОПЕРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	23,519.3					
РУХ ГРОШОВИХ КОШТІВ ВІД ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ:						
Продаж / (придбання) інвестицій	(755.0)					
Придбання основних засобів	(4,947.0)					
ЧИСТІ ГРОШОВІ КОШТИ ВІД ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	(5,702.0)					
РУХ ГРОШОВИХ КОШТІВ ВІД ФІНАНСОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ:						
Зменшення цінних паперів власного боргу	(2,702.9)					
Викуп власних акцій	11.6					
Зменшення субординованого боргу	(248.7)					
Дивіденди, сплачені	(4,981.0)					
ЧИСТІ ГРОШОВІ КОШТИ ВІД ФІНАНСОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	(7,921.0)					
ЧИСТЕ ЗБІЛЬШЕННЯ / (ЗМЕНШЕННЯ) ГРОШОВИХ КОШТІВ ТА ЇХНІ ЕКВІВАЛЕНТИ						
	9,896.3					
ГРОШОВІ КОШТИ ТА ЇХНІ ЕКВІВАЛЕНТИ НА ПОЧАТОК ПЕРІОДУ						
	35,753.3					
ГРОШОВІ КОШТИ ТА ЇХНІ ЕКВІВАЛЕНТИ НА КІНЕЦЬ ПЕРІОДУ						
	45,649.5					

Висновок незалежних аудиторів

Раді акціонерів
Правлінню Банку "Мрія"

Ми провели аудит Фінансової Звітності Банку "Мрія", м. Київ, Україна (далі по тексту "Банк") за рік, який закінчився 31 грудня 2001 року. Ця Фінансова Звітність, яка складається зі Звіту про прибутки та збитки за рік, який закінчився 31 грудня 2001 року, Балансового звіту, станом на зазначену дату, а також відповідних їм Звіту про рух грошових коштів та Звіту про зміни у власному капіталі, була складена у відповідності до чинних вимог Законодавства України та вимог Національного Банку України стосовно бухгалтерського обліку та звітності в комерційних банках України. Відповідальність стосовно зазначеної фінансової звітності несе керівництво Банку. Нашим обов'язком є висловлення нашого професійного висновку стосовно цієї фінансової звітності на підставі проведеного нами аудиту.

Ми виконали наш аудит у відповідності з вимогами Закону України «Про аудиторську діяльність», «Національних нормативів аудиту в Україні» та вимог Комісії з цінних паперів та фондового ринку. Ці стандарти вимагають, щоб планування та проведення аудиту було спрямоване на одержання розумних підтверджень щодо відсутності у фінансовій звітності суттєвих помилок та перекуреннь. Під час аудиту зроблено дослідження шляхом тестування доказів на обґрунтування сум та інформації, розкритих у Фінансовій Звітності. Аудит також включав оцінку відповідності застосованих принципів обліку нормативним вимогам щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні, чинним протягом звітного періоду, а також оцінку наданої фінансової інформації в цілому. Ми вважаємо, що проведена нами аудиторська перевірка забезпечує розумну основу для формування нашого аудиторського висновку.

Ми підтверджуємо, що Фінансова Звітність, в усіх суттєвих аспектах, достовірно та повно відображає фінансову інформацію про Банк станом на 1 січня 2002 року у відповідності до чинних вимог Законодавства України та вимог Національного Банку України стосовно бухгалтерського обліку та звітності в комерційних банках України, а також відповідність рівню регулятивного капіталу Банка встановленим вимогам Національного Банку України.

24 березня 2002 року

BDO International

Сергій Балченко
Сертифікат Серія АБ № 000046
дійсний до 18.12.2003 р.
Керівний партнер

ОГОЛОШЕННЯ

РІЧНА ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ АКБ ПЕРКОМБАНК ЗА 2001 РІК на 31 грудня 2001 року (на кінець дня)

Баланс		
Найменування статті	за 2001 рік	(тис. грн.) за 2000 рік
АКТИВИ		
Кошти та залишки в НБУ	6 285	5 363
Кошти в інших банках	16 007	10 746
Цінні папери на продаж	1 027	
Кредити та заборгованість клієнтів	20 309	17 728
Інвестиційні цінні папери	92	92
Основні засоби та нематеріальні активи	21 882	22 674
Нараховані доходи до отримання	2 674	4 354
Інші активи	22 565	17 777
Усього активів	90 841	78 735
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
Кошти банків	19 818	10 320
Кошти клієнтів	41 017	38 855
Нараховані витрати до сплати	406	515
Інші зобов'язання	187	163
Усього зобов'язань	61 428	49 853
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
Статутний капітал	15 000	15 000
Резерви	2 200	2 150
Результати переоцінки	7 097	7 097
Нерозподілений прибуток	5 116	4 635
Усього власного капіталу	29 413	28 882
Усього пасивів	90 841	78 735

Звіт про фінансові результати						
Найменування статті	за 2001 рік	за 2000 рік	Найменування статті	за 2001 рік	(тис. грн.) за 2000 рік	
Процентний дохід	4 923	5 318	Витрати на персонал	(984)	(1 010)	
Процентні витрати	(4 209)	(4 247)	Прибуток від операцій	613	577	
Чистий процентний дохід	714	1 071	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(41)	75	
Комісійний дохід	3 890	3 541	Прибуток до оподаткування	572	652	
Комісійні витрати	(996)	(1 137)	Податок на прибуток	(41)	(101)	
Чистий комісійний дохід	2 894	2 404	Прибуток після оподаткування	531	551	
Чистий торговельний дохід	584	1 110	Чистий прибуток/ збиток банку	531	551	
Інший операційний дохід	30	152	Чистий прибуток на одну просту акцію, грн	35		
Операційний дохід	4 222	4 738	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію, грн	35		
Загальноадміністративні витрати	(2 625)	(3 152)				

Звіт про власний капітал						
Найменування статті	Статутний капітал зареєстрований сплачений	Резерви	Результати переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капітал та резервні фонди, усього	(тис. грн.) Попередній, 2000 рік
Залишок на 1 січня звітного року	15 000	2 150	7 097	4 635	28 882	26 599
Зкоригований залишок на початок року	15 000	2 150	7 097	4 635	28 882	26 599
Переоцінка основних засобів						1 732
Чистий прибуток		50		531 (50)	531	551
Розподіл у резервні фонди						
Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року	15 000	2 200	7 097	5 116	29 413	28 882

Аудиторський висновок			
про результати перевірки незалежною Аудиторською фірмою "Консультант" фінансово-господарської діяльності Перкомбанку за 2001 рік.			
м.Київ		27.02.2002р.	
Виходячи із даних здійсненої нами аудиторської перевірки, ми підтверджуємо, що фінансова звітність Перкомбанку станом на 1 січня 2002 року складена на підставі реальних даних бухгалтерського обліку і в усіх суттєвих аспектах достовірно відображає фінансову інформацію про діяльність банку за 2001 рік.		внутрішньобанківського аудиту задовільні і відповідають діючим вимогам.	
Система бухгалтерського обліку відповідає законодавчим і нормативним вимогам щодо організації і ведення бухгалтерського обліку в банках України, а бухгалтерська звітність відповідає вимогам нормативних актів НБУ.		Банк дотримується порядку формування та створення резервів відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативно-правових актів НБУ. Якість кредитного портфелю досить висока, частка нестандартних кредитів незначна (менше 1%).	
Показники фінансової та бухгалтерської звітності є достовірні та в повній мірі відображають результати діяльності банку за 2001 рік. Результати фінансово-господарської діяльності банку за 2001 рік також достовірно і в повному обсязі відображені в його звітності. Прибуток, що підлягає оподаткуванню, визначений правильно.		Перкомбанк здійснює свою діяльність згідно чинного законодавства України та нормативно-правових актів НБУ, дотримується встановлених Національним банком України економічних нормативів, фінансовий стан його стабільний, банк є ліквідним та платоспроможним.	
Стан системи внутрішньобанківського контролю та діяльність служби		Директор-аудитор Аудиторської фірми "Консультант" А.М.Герасимович (ліцензія №000202, внесено в Реєстр суб'єктів аудиторської діяльності 26.01.2001 року ; сертифікат серії Б № 000113)	

Звіт про рух грошових коштів				
Найменування статті	за 2001 рік	(тис. грн.) за 2000 рік		
I. Операційна діяльність			Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	833 515
Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	531	551	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	(1 024) 1 113
Нараховані витрати	(109)	(1 091)	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	1 200 2 074
Нараховані доходи	(1 681)	(1 084)	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	4 301 2 790
Амортизація основних засобів	959	1 323	II. Інвестиційна діяльність	
Знецінення активів	41	134	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	4
Торговельний результат	(2)	(36)	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів)	(63) (1 434)
Нарахований та відстрочений податок	237	(68)	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	(63) (1 430)
Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	(30)	(152)	III. Фінансова діяльність	
Інший рух коштів, які не є грошовими	3 155	1 139	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	(1)
Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	3 101	716	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	(1)
Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	(1 981)	1 726	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів і їх еквівалентів	4 238 1 359
Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(4 430)	(6 374)	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	14 896 13 537
Зменшення (збільшення) інших активів	(3 034)	(7 614)	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	19 134 14 896
Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України			Голова Правління	С.П.Білий
Збільшення (зменшення) коштів інших банків	9 498	5 316	Головний бухгалтер	Т.І.Горбатюк
Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	1 338	7 392		



Річна фінансова звітність БАТ АБ «Укргазбанк»

Баланс			Звіт про власний капітал БАТ АБ "Укргазбанк" у 2001 році										
БАТ АБ "Укргазбанк" у 2001 році			Ря-док	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстро-ваний, сплачений	Емісійні різниці	Викуп-лені власні акції	Резерви	Результат переоцінки	Нерозподіле-ний прибуток	Капіталі-зовані дивіденди	(тис.грн.) Капітал та ре-зерви фон-ді, усього
Рядок	Найменування статті	(тис.грн.) За 2001р.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
АКТИВИ													
1	Кошти та залишки в НБУ	22722	1	Залишок на 1 січня 2001 року	36567	2000	(802)	7928	277	3964	0	0	49934
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та ЦП, емітовані НБУ	0	2.1	Коригування: зміна облікової політики	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Кошти в інших банках	34955	2, 2	Виправлення помилок	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Цінні папери на продаж	45	3	Скоригований залишок на 1 січня 2001 року	36567	2000	(802)	7928	277	3964	0	0	49934
5	Кредити та заборгованість клієнтів	220961	4	Переоцінка основних засобів	0	0	0	0	21	0	0	0	21
6	Інвестиційні цінні папери	10446	5	Переоцінка нематеріальних активів	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Довгострокові інвестиції до асоційованих компаній і дочірніх установ	855		Покриття перевищення сум попередніх дооцінок над сумою попередніх уцінок залишкової вартості об'єктів необоротних активів, що раніше були переоцінені, у разі їх вибуття	0	0	0	0	0	(1766)	0	0	(1766)
8	Основні засоби та нематеріальні активи	13247	6	Дивіденди за минулий рік сплачені	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Нараховані доходи до отримання	7804	7	Капіталізовані дивіденди за минулий рік	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Інші активи	10598	8	Чистий прибуток	0	0	0	0	0	1006	0	0	1006
11	Усього активів	321633	9	Розподіл у загальні резерви банку	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Кошти банків	74096	10	Розподіл у резервні фонди	0	0	0	754	0	(754)	0	0	0
13	Кошти клієнтів	184580	11	Сплата в раніше зареєстрований статутний капітал	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Інші депозити	0	12	Реєстрація акцій нового випуску	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	10058	13	на суму внесків/	0	0	(784)	0	0	0	0	0	(784)
16	Нараховані витрати до сплати	1282	14	Продаж раніше викуплених власних акцій	0	25	1582	0	0	0	0	0	1607
17	Інші зобов'язання	1599	15	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2001 року	36567	2025	(4)	8682	298	2450	0	0	50018
18	Усього зобов'язань	271615											
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ													
19	Статутний капітал	36567											
20	Капіталізовані дивіденди	0											
21	Акції, що викуплені в акціонерів	(4)											
22	Емісійні різниці	2025											
23	Резерви	8682											
24	Результати переоцінки	298											
25	Нерозподілений прибуток	2450											
26	у тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів	0											
27	Усього власного капіталу	50018											
28	Усього пасивів	321633											

Звіт про фінансові результати			Звіт про рух грошових коштів		
БАТ АБ "Укргазбанк" у 2001 році			БАТ АБ "Укргазбанк" у 2001 році		
Рядок	Найменування статті	(тис.грн.) За 2001р.	Рядок	Найменування статті	(тис.грн.) За 2001р.
I. Операційна діяльність					
1.	Процентні доходи що отримані	36676	21.	цінних паперів у портфелі банку на продаж	
2.	Процентні витрати сплачені	(19403)	21.	на продаж	
3.	Комісійні доходи отримані	20626	22.	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	14792
4.	Комісійні витрати сплачені	(1032)	22.	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	21784
5.	Дивіденди від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії, що отримані	1	II. Інвестиційна діяльність		
6.	Інші доходи що отримані	1012	23.	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	(10077)
7.	Інші витрати що сплачені	(21210)	24.	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії	100
8.	Реалізовані результати від торговельних операцій	4549	25.	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні установи	0
9.	Повернення раніше списаних активів	14	26.	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(5110)
10.	Виплати працівникам банку	(12318)	27.	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	(15087)
11.	Податок на прибуток що сплачений	(1923)	III. Фінансова діяльність		
12.	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	6992	28.	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	(807)
13.	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	12061	29.	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань	0
14.	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(139829)	30.	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	823
15.	Зменшення (збільшення) інших активів	6681	31.	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	(1139)
16.	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	0	32.	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	(1123)
17.	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	37787	33.	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів	5574
18.	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	93674	34.	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	43893
19.	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	(5865)	35.	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	49971
20.	Реалізація (придбання)	10283	IV	Вплив змін курсів валют	(504)

Згідно Закону України "Про аудиторську діяльність" та умов підписаного договору від 28.09.2001 року №34-05, нами, незалежною аудиторською фірмою "Зовнішінформаудит С" - українським кореспондентом Grant Thornton (свідцтво про внесення в Реєстр суб'єктів аудиторської діяльності №002166 від 26.01.01) проведено аудит фінансової звітності акціонерного банку "Укргазбанк" за рік, який закінчився 31 грудня 2001 року, а саме: балансу Банку, звіту про фінансові результати, звіту про рух грошових коштів та звіту про зміни у власному капіталі.

Ми провели аудит у відповідності до вимог національних нормативів аудиту та Національного банку України. За цими нормативами ми повинні спланувати та провести аудиторську перевірку з метою отримання достатнього рівня впевненості у тому, що фінансові звітність Банку складена з дотриманням вимог Національного банку України на підставі чинного законодавства та не містить у собі суттєвих перекручень. Під час проведення перевірки аудиторами було здійснено планування та виконання аудиторських процедур, у масштабі яких було забезпечено одержання впевненості аудиторів у правильності їх думки стосовно відсутності у фінансовій звітності суттєвих викривлень та перекручень, а також всіх суттєвих аспектів інформації, яка перевірялася. Крім цього, під час проведення аудиту була проведена оцінка використаних Банком принципів ведення бухгалтерського обліку, дотримання нормативним актам Національного банку України і виявлення суттєвих помилок, допущених співробітниками Банку. Ми вважаємо, що проведений аудит надає достатньо підстав для висловлення нашої думки.

Ми вважаємо, що фінансова звітність банку, яка підготовлена у відповідності з вимогами Національного банку України та чинного законодавства, у всіх суттєвих аспектах достовірно відображає фінансовий стан, фінансовий результат та рух грошових коштів банку станом на 01 січня 2002 року.

Інші висновки чи рішення, які суперечать чинному законодавству України, нам невідомі.

І.Л.Константинов
Заст. директора ТОВ "Зовнішінформаудит С"
м. Київ, 29.04.02

Голова Правління	Поліщук Г.М.
Головний бухгалтер	Крупа М.В.
Ліцензія НБУ № 123 від 19.11.2001 р.	

ОГОЛОШЕННЯ

Звіт про рух грошових коштів		
(непрямий метод): (тис.грн.)		
Рядок	Найменування статті	2001 рік 2000 рік
1	I. Операційна діяльність	
	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	1 429 1 002
2	Поправки чистого прибутку	
2	Нараховані витрати	219 98
3	Нараховані доходи	(246) (762)
4	Амортизація основних засобів	1 080 615
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	
6	Торговельний результат	1 948 754
7	Нарахований та відстрочений податок	(3 752) (199)
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	90 (117)
9	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії	29 (124)
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	0 0
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	42 (1)
12	Чистий грошовий прибуток	1 496 17
	від поточних операцій банку	2 335 1 283
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та переоплат інших зобов'язань зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	5 907 (14 402)
14	Зменшення (збільшення) інших активів	(31 019) (73 150)
15	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	(1 961) (152)
16	Збільшення (зменшення) інших активів	0 0
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	(37 879) 83 060
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	111 550 8 690
19	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	5 210 (3 539)
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфель банку на продаж	(6 361) (803)
21	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	45 447 (296)
22	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	47 782 987
	II. Інвестиційна діяльність	
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	350 (20)
24	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	0 124
25	Зменшення (збільшення) вкладень в дочірні установи	0 4 149
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(4 263) (2 910)
27	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	(3 913) 1 343
	III. Фінансова діяльність	
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	(3 675) 4 967
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань	(201) 8 023
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	0 5 000
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	0 0
32	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	(3 876) 17 990
33	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів і їх еквівалентів	39 993 20 320
34	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	20 257 4 780
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	60 250 20 257

Ліцензія НБУ №99 від 03.12.2001 р.
01034, м. Київ, вул. О. Гончара, 41

Фінансова звітність

АТ «ІНДУСТРІАЛЬНО-ЕКСПОРТНИЙ БАНК» за 2001 рік

Звіт про власний капітал

(тис.грн.)

Ря-док	Найменування статті	Статутний капітал, зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Результат переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, усього	2000 рік
1	Залишок на 1 січня	16 500	0	0	33	6 119	1 586	0	24 238	21 736
2,1	Коригування: зміна облікової політики									
2,2	Виправлення помилок									
2	Скоригований залишок на початок року	16 500	0	0	33	6 119	1 586	0	24 238	21 736
3	Переоцінка основних засобів					0			0	0
4	Переоцінка нематеріальних активів					0			0	0
5	Покриття перевищення сум попередніх дооцінок над сумою попередніх уцінок залишкової вартості об'єктів необоротних активів, що раніше були переоцінені, у разі їх вибуття					0			0	0
6	Дивіденди за минулий рік сплачені						0		0	0
7	Капіталізовані дивіденди за минулий рік								0	0
8	Чистий прибуток						1 429		1 429	1 002
9	Розподіл у загальні резерви банку						0		0	0
10	Розподіл у резервні фонди				50		(50)		0	0
11	Сплата у раніше зареєстрований статутний капітал	3 500							3 500	1 500
12	Регистрація акцій нового випуску (на суму внесків)	0							0	0
13	Купівля власних акцій			(2 100)					(2 100)	
14	Продаж раніше викуплених власних акцій			2 100					2 100	
15	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2001 року	20 000	0	0	83	6 119	2 965	0	29 167	24 238

Балансовий звіт

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	2001 рік	2000 рік
1	АКТИВИ		
2	Кошти та залишки в НБУ	14 418	5 639
3	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
4	Кошти в інших банках	64 113	38 401
5	Цінні папери на продаж	12 381	3 874
6	Кредити та заборгованість клієнтів	121 162	85 672
7	Інвестиційні цінні папери	350	0
8	Довгострокові інвестиції до асоційованих компаній і дочірніх установ	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	14 970	11 579
10	Нараховані доходи до отримання	1 429	1 188
11	Інші активи	5 430	7 190
12	Усього активів	234 253	153 543
13	Кошти банків	51 597	89 476
14	Кошти клієнтів	135 550	24 033
15	Інші депозити	2 654	3 121
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	132	3 388
17	Нараховані витрати до сплати	543	317
18	Інші зобов'язання	14 610	8 970
19	Усього зобов'язань	205 086	129 305
20	Статутний капітал	20 000	16 500
21	Капіталізовані дивіденди	0	0
22	Акції, що викуплені в акціонерів	0	0
23	Емісійні різниці	0	0
24	Резерви	83	33
25	Результати переоцінки	6 119	6 119
26	Нерозподілений прибуток	2 965	1 586
27	у тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів	0	0
28	Усього власного капіталу	29 167	24 238
29	Усього пасивів	234 253	153 543

Звіт про фінансові результати

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	2001 рік	2000 рік
1,1	Процентний дохід	20 987	11 804
1,2	Процентні витрати	(15 027)	(8 643)
1	Чистий процентний дохід	5 960	3 161
2,1	Комісійний дохід	4 548	3 193
2,2	Комісійні витрати	(666)	(787)
2	Чистий комісійний дохід	3 882	2 406
3	Дивідендний дохід	0	0
4	Чистий торговельний дохід	2 612	1 379
5	Прибуток /збиток від інвестиційних цінних паперів	0	124
6	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
7	Інший операційний дохід	99	529
8	Операційний дохід	12 553	7 599
9	Загальноадміністративні витрати	(6 400)	(4 090)
10	Витрати на персонал	(4 859)	(1 461)
11	Прибуток від операцій	1 294	2 048
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	232	(753)
13	Прибуток до оподаткування	1 526	1 295
14	Податок на прибуток	(97)	(293)
15	Прибуток після оподаткування	1 429	1 002
16	Непередбачені доходи/витрати	0	0
17	Чистий прибуток/збиток банку	1 429	1 002
18	Чистий прибуток на одну просту акцію, грн.	0,07	
19	Скоригов.чистий прибуток на одну просту акцію, грн.	0,07	

Аудиторський висновок

незалежної аудиторської фірми

ТОВ АФ "Ігk - Україна аудит"

Згідно з договором № 45/07/00 від 05.07.00 р. незалежна аудиторська фірма ТОВ АФ "Ігk - Україна аудит" провела аудит поданого в додатку балансу (валюта балансу складає 234253 тис. грн.) АТ "Індекс-банк" станом на 01.01.2002 р., звіту про прибутки і збитки за 2001р., звіту про власний капітал за 2001 р., звіту про рух грошових коштів за 2001 р. Відповідальність стосовно зазначеної фінансової звітності несе керівництво банку. Нашим обов'язком є висловлення висновку стосовно цієї фінансової звітності на підставі проведеного аудиту.

Ми провели нашу перевірку у відповідності з вимогами Закону України "Про аудиторську діяльність" та "Національних нормативів аудиту в Україні". Ці нормативи вимагають, щоб планування та проведення аудиту було спрямоване на одержання розумних підтверджень щодо достатності у фінансовій звітності суттєвих помилок. Під час аудиту зроблено дослідження шляхом тестування доказів на обґрунтування сум та інформації, розкритих у фінансовому звіті, а також оцінку відповідності застосованих принципів обліку нормативним вимогам щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні, чинним протягом періоду перевірки. Крім того шляхом тестування здійснено також оцінку відповідності даних звітності з даними бухгалтерського обліку. На нашу думку проведена аудиторська перевірка забезпечує розумну основу для аудиторського висновку.

Надана інформація дає дійсне й повне уявлення про реальний склад активів та пасивів суб'єкта, що перевірявся. Система бухгалтерського обліку, що використовуувалася на підприємстві, відповідає законодавчим, нормативним вимогам та Національним стандартам бухгалтерського обліку.

Фінансову звітність підготовлено на підставі дійсних даних бухгалтерського обліку і достовірно та повно подає фінансову інформацію про Підприємство станом на 01.01.2002 р. згідно з нормативними вимогами щодо бухгалтерського обліку та звітності в Україні.

Реєстраційний № 151. Реєстр №2091 виданий Аудиторською палатою України згідно рішення від 26.01.01 №98. Директор ТОВ АФ "Ігk - Україна аудит" Почукн О. Аудитор Коновченко О. (сертифікат серії Б № 000134 виданий Аудиторською палатою України згідно рішення від 28.03.96 № 43) "29" квітня 2002 р. м. Київ

ТМО Голосіївського району ліквідується. Термін пред'явлення вимог кредиторів два місяці з дня публікації оголошення за адресою: 03039, м. Київ-39, Проспект Голосіївський, 59-А.

ОАО «Одесский домостроительный комбинат»
сообщает о проведении общего собрания акционеров, которое состоится 29 июня 2002 г. в 10 часов по адресу: г. Одесса, ул. Промышленная, 1, актовый зал АО «Кислородмаш» (троллейбус № 8, остановка «Кислородмаш»).

Повестка дня:

1. Отчет правления о результатах финансово-хозяйственной деятельности за 2001 год.
2. Отчет наблюдательного совета общества за 2001 год.
3. Отчет ревизионной комиссии.
4. Разное.

Справки по тел. 732-71-24.

Правление ОАО «ОДСК».

Господарський суд Донецької області (м. Донецьк, вул. Артема, 157) визнав КСП ім. Леніна (ЄДРПОУ 00697656, Донецька обл., Добропільський район, с. Леніна, справа № 18/112»Б») банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначений Буряк А. А. (ліцензія № 047986, Донецька обл., м. Дружківка, вул. Львівська, 36).

Річна фінансова звітність

АБ «АВТОЗАЗБАНК» за 2001 рік

Банківська ліцензія № 106 від 29.12.2001

69600, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 8

Звіт про фінансові результати

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний 2001 рік	Попередній 2000 рік
1.1	Процентний дохід	28829	10746
1.2	Процентні витрати	(9738)	(8595)
1	Чистий процентний дохід	19091	2151
2.1	Комісійний дохід	5003	3951
2.2	Комісійні витрати	(338)	(410)
2	Чистий комісійний дохід	4665	3541
3	Дивідендний дохід	0	0
4	Чистий торговельний дохід	(869)	440
5	Прибуток від інвестиційних цінних паперів	216	583
6	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
7	Інший операційний дохід	2234	148
8	Операційний дохід	25337	6863
9	Загальноадміністративні витрати	(7035)	(4576)
10	Витрати на персонал	(5518)	(1778)
11	Прибуток від операцій	12784	509
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(3201)	448
13	Прибуток до оподаткування	9583	957
14	Податок на прибуток	0	(402)
15	Прибуток після оподаткування	9583	555
16	Непередбачені доходи/витрати	0	25
17	Чистий прибуток банку	9583	580

Баланс

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 1.01.2002	На 1.01.2001
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	7073	5923
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках	18485	18970
4	Цінні папери на продаж	629	5248
5	Кредити та заборгованість клієнтів	92345	22267
6	Інвестиційні цінні папери	12847	5172
7	Довгострокові інвестиції до асоційованих компаній і дочірніх установ	0	0
8	Основні засоби та нематеріальні активи	14856	13698
9	Нараховані доходи до отримання	2336	620
10	Інші активи	4832	7461
11	Усього активів	153403	79359
12	Кошти банків	26855	8141
13	Кошти клієнтів	89189	43384
14	Інші депозити	0	0
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	145
16	Нараховані витрати до сплати	517	277
17	Інші зобов'язання	2472	2599
18	Усього зобов'язань	119033	54546
19	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
19	Статутний капітал	14102	14102
20	Капіталізовані дивіденди	0	0
21	Акції, що викуплені в акціонерів	(34)	(8)
22	Емісійні різниці	0	0
23	Резерви	1030	1001
24	Результати переоцінки	2176	2183
25	Нерозподілений прибуток	17096	7535
26	у тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів	4	0
27	Усього власного капіталу	34370	24813
28	Усього пасивів	153403	79359

Голова правління
Головний бухгалтер

Пашченко П.О.
Шведов О.А.

Незалежним аудитором підтверджується, що "Фінансова звітність складена на основі дійсних даних фінансового обліку і достовірно відображає фактичний стан АБ "АвтоЗАЗбанк" на 1.01.2002 р. Достовірність даних бухгалтерського балансу і валюту балансу на 01.01.2002 р в сумі 153403 тис.грн. підтверджуємо повністю, бо відхилення виявлені при проведенні аудиту не є суттєвими і дають можливість підтвердити валюту балансу в цілому."

Аудиторський висновок перевірки фінансово-господарської діяльності акціонерного банку "АвтоЗАЗбанк" за 2001 р. Аудиторська Фірма "Аудит" Свідцтво про внесення в реєстр суб'єктів аудиторської діяльності № 0260 видане Аудиторською палатою України 26 січня 2001 року № 98.

Сертифікат аудитора серії АБ № 000077 Виданий Аудиторською палатою України 29 жовтня 1998 р.
Директор фірми "Аудит"

В.Ф.Педак

Фінансовий звіт АКБ „Інтерконтинентбанк” за 2001

Баланс				(тис. грн.)
Найменування статті		Звітний рік (2001)	Попередній рік (2000)	
АКТИВИ				
Кошти та залишки в НБУ		689	185	
Залишки в інших банках		289	3875	
Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України		289	0	
Кошти в інших банках		289	180	
Цінні папери на продаж		289	5881	
Кредити та заборгованість клієнтів		411	24	
Інвестиційні цінні папери		4118	689	
УСГОДО АКТИВІВ				
Статутний капітал		1895	1895	
Капіталізовані дивіденди		0	0	
Акції, що викуплені в акціонерів		0	0	
Емісійні різниці		0	0	
Резерви		1118	1128	
Результати переоцінки		1118	1128	
УСГОДО ПАСИВІВ				
Статутний капітал		1895	1895	
Капіталізовані дивіденди		0	0	
Акції, що викуплені в акціонерів		0	0	
Емісійні різниці		0	0	
Резерви		1118	1128	
Результати переоцінки		1118	1128	

Звіт про фінансові результати				(тис. грн.)
Найменування статті		Звітний рік (2001)	Попередній рік (2000)	
Привласнений дохід		254	185	
Привласнені витрати		(2029)	(1840)	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Скорочений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	
Чистий привласнений дохід		525	345	

Акціонерний комерційний банк "АРКАДА"				Акціонерний комерційний банк "АРКАДА"			
Баланс на 1 січня 2002 року				Звіт про прибутки та збитки за 2001 рік			
Рядок	Найменування статті	на 1 січня 2002 року	(тис.грн.) на 1 січня 2001 року	Рядок	Найменування статті	Звітний період (2001 рік)	Попередній період (2000 рік)
АКТИВИ				(тис.грн.)			
1	Кошти та залишки в НБУ	42 519	17 510	1.1	Процентний дохід	11 954	10 324
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються			1.2	Процентні витрати	2 257	1 841
	Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0	1	Чистий процентний дохід	9 697	8 483
3	Кошти в інших банках	399	720	2.1	Комісійний дохід	17 096	13 414
4	Цінні папери на продаж	513	281	2.2	Комісійні витрати	308	175
5	Кредити та заборгованість клієнтів	86 535	69 388	2	Чистий комісійний дохід	16 788	13 239
6	Інвестиційні цінні папери	628	344	3	Дивідендний дохід	0	3
7	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	3 707	2 049	4	Чистий торговельний дохід	318	-569
8	Основні засоби та нематеріальні активи	7 169	8 815	5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
9	Нараховані доходи до отримання	4 072	3 296	6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
10	Інші активи	720	3 163	7	Інший операційний дохід	95	183
11	Усього активів	146 262	103 566	8	Операційний дохід	26 898	21 339
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ				9	Загальноадміністративні витрати	12 074	9 466
12	Кошти банків	0	0	10	Витрати на персонал	8 627	5 702
13	Кошти клієнтів	104 638	75 192	11	Прибуток від операцій	6 197	6 171
14	Інші депозити	0	0	12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	1 351	1 927
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0	13	Прибуток до оподаткування	4 846	4 244
16	Нараховані витрати до сплати	84	84	14	Податок на прибуток	2 188	2 177
17	Інші зобов'язання	2 191	1 371	15	Прибуток після оподаткування	2 658	2 067
18	Усього зобов'язань	106 913	76 647	16	Непередбачені доходи/витрати	0	0
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ				17	Чистий прибуток/збиток банку	2 658	2 067
19	Статутний капітал	34 744	23 930	Голова Правління К.В.Паливода			
20	Капіталізовані дивіденди	0	0	Головний бухгалтер М.О.Малога			
21	Акції, викуплені в акціонерів	0	0	Фінансову звітність АКБ "Аркада" станом на 01 січня 2002 року підтверджено висновком незалежної аудиторської компанії ЗАТ "Аудиторська фірма "Київська аудиторська група" (ліцензія на аудиторську діяльність №001560)			
22	Емісійні різниці	13	13	Акціонерний комерційний банк "АРКАДА"			
23	Резерви	999	896	Звіт про рух грошових коштів			
24	Результати переоцінки	13	13	(прямий метод)			
25	Нерозподілений прибуток	922	2 067	(тис.грн.)			
26	Результат поточного року	2 658	0	Рядок	Найменування статті	Звітний період (2001 рік)	Попередній період (2000 рік)
27	Усього власного капіталу	39 349	26 919				
28	Усього пасивів	146 262	103 566		I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ		
Голова Правління К.В.Паливода				1	Процентні доходи, що отримані	11 105	8 419
Головний бухгалтер М.О.Малога				2	Процентні витрати, що сплачені	-2 252	-1 842
				3	Комісійні доходи, що отримані	17 096	13 414
				4	Комісійні витрати, що сплачені	-308	-175
				5	Дивіденди від довгострокових вкладень в асоційовані компанії, що отримані	0	0
				6	Інші доходи, що отримані	95	186
				7	Інші витрати, що сплачені	-10 153	-7 413
				8	Реалізовані результати від торговельних операцій	172	177
				9	Повернення раніше списаних активів	0	0
				10	Виплати працівникам банку	-8 632	-5 694
				11	Податок на прибуток, що сплачений	-2 037	-1 605
				12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	5 086	5 467
				13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	0	0
				14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	-18 357	-37 286
				15	Зменшення (збільшення) інших активів	1 900	622
				16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	0	0
				17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	0	0
				18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	29 458	37 519
				19	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	-51	-2 487
				20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	2	0
				21	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	12 952	-1 632
				22	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	18 038	3 835
				23	II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ		
				24	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	0	670
				25	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	1 552	-1 266
				26	Зменшення (збільшення) вкладень у дочірні установи	-3 210	0
				27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	-1 386	-6 204
				28	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	-3 044	-6 800
				29	III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ		
				30	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	0	0
				31	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань	0	0
				32	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	10 814	10 541
				33	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	-1 032	0
				34	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	9 782	10 541
				35	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів	24 776	7 576
					Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	18 230	10 521
					Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	42 918	18 230
					IV. ВПЛИВ ЗМІН КУРСІВ ВАЛЮТ	88	-133
					Голова Правління К.В.Паливода		
					Головний бухгалтер М.О.Малога		

Фінансова звітність АКБ "Надра" за 2001 рік

Звіт про фінансові результати На 1 січня 2002 року										
(тис. грн.)										
Найменування статті	Примітки	на 01.01. 2002	на 01.01. 2001							
Процентний дохід	Примітка 2	111917	81187							
Процентні витрати	Примітка 2	(72949)	(47443)							
Чистий процентний дохід		38968	33744							
Комісійний дохід		19558	16681							
Комісійні витрати		(8418)	(8093)							
Чистий комісійний дохід		11141	8588							
Дивідендний дохід	Примітка 3	38	7							
Чистий торговельний дохід	Примітка 4	18984	28588							
Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		10	0							
Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані й дочірні установи та інших інвестицій		114	0							
Інший операційний дохід		1274	941							
Операційний дохід		70529	71868							
Загально-адміністративні витрати	Примітка 5	(37421)	(24485)							
Витрати на персонал	Примітка 6	(10490)	(7096)							
Прибуток від операцій		22617	40287							
Витрати на безнадійні та сумнівні борги	Примітка 7	(13264)	(23189)							
Прибуток до оподаткування		9353	17098							
Податок на прибуток	Примітка 8	(1026)	(967)							
Прибуток після оподаткування		8327	16131							
Непередбачені доходи/ витрати	Примітка 9	(2004)	(1768)							
Чистий прибуток/ збиток банку		6323	14363							
Чистий прибуток на одну просту акцію	Примітка 10	1,89	0							
Скорогований чистий прибуток на одну просту акцію	Примітка 10	1,89	0							
Баланс На 1 січня 2002 року					(тис. грн.)					
Рядок	Найменування статті	Примітки	на 01.01. 2002	на 01.01. 2001						
АКТИВИ										
1.	Кошти та залишки в НБУ		65209	63777						
2.	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери. Емітовані НБУ	Примітка 11	47707	48824						
3.	Кошти в інших банках	Примітка 12	224188	108985						
4.	Цінні папери на продаж	Примітка 13	10720	1881						
5.	Кредити та									
6.	Інвестиційні цінні папери				Примітка 14	635726	364322	0	7	
7.	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ				Примітка 15	147	76	2708	2014	
8.	Основні засоби та нематеріальні активи				Примітка 16	1332	1414	1430	(1009)	
9.	Нараховані доходи до отримання				Примітка 17	29982	15345	21409	28652	
10.	Інші активи				Примітка 18	16682	15242	(45495)	11437	
11.	Усього активів				Примітка 19	20880	15981	(275131)	(251098)	
12.	Зобов'язання					1052573	635847	(990)	(686)	
13.	Кошти банків					313989	106170	251814	174230	
14.	Кошти клієнтів	Примітка 20				517940	235490	44316	18187	
15.	Інші депозити	Примітка 21				51200	83202	163503	(2129)	
16.	Боргові цінні папери, емітовані банком				Примітка 22	212	3487			
17.	Нараховані витрати до сплати				Примітка 23	13768	6938			
18.	Інші зобов'язання	Примітка 24				59037	110372	251814	174230	
19.	Усього зобов'язань							(20246)	80379	
20.	Власний капітал	Примітка 25	33700	0		33700	0	(6927)	20146	
21.	Статутний капітал		0	0		0	(250)	110844	50466	
22.	Капіталізовані дивіденди		16999	16999		16999	16999	132253	79118	
23.	Акції, викуплені в акціонерів		3658	2940		3658	2940			
24.	Емісійні різниці		403	403		403	403			
25.	Резерви		41666	36396		41666	36396	100	758	
26.	Результати переоцінки нерозподілений прибуток		0	0		0	0			
27.	Сума переоцінки при вибутті необоротних активів		96426	96426		96426	96426	0	(2)	
28.	Усього власного капіталу		1052573	1052573		1052573	635847	82	(1370)	
29.	Усього пасивів									
Звіт про рух грошових коштів (непрямий метод) на січень 2002 року										
					(тис. грн.)					
Найменування статті	Примітки	на 01.01. 2002	на 01.01. 2001							
Операційна діяльність										
Чистий прибуток (збиток) поточного періоду		6323	14363							
Нараховані витрати		6829	2175							
Нараховані доходи		1440	10872							
Амортизація основних засобів	Примітка 5	5069	3421							
Резерви під сумнівні борги, знецінення активів		13318	18209							
Торгівельний результат, знецінення активів		(15427)	(23614)							
Нарахований та відстрочений податок		(612)	1349							
Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		331	879							
Прибуток від										
Інвестиційна діяльність										
Чистий прибуток (збиток) поточного періоду		6323	14363							
Нараховані витрати		6829	2175							
Нараховані доходи		1440	10872							
Амортизація основних засобів	Примітка 5	5069	3421							
Резерви під сумнівні борги, знецінення активів		13318	18209							
Торгівельний результат, знецінення активів		(15427)	(23614)							
Нарахований та відстрочений податок		(612)	1349							
Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		331	879							
Прибуток від										
Фінансова діяльність										
Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу										
Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань										
Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу										
Дивіденди, сплачені протягом звітного періоду	Примітка 26		333							
Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності										
Збільшення (зменшення) у грошах і грошових еквівалентах										
Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року										
Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року										

Звіт про власний капітал На 1 січня 2002 року										
Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зарезервований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Результат переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	(тис.грн.) Капітал та резервні фонди, усього
1.	Залишок на 1 січня	Примітка 25	33700	16999	(250)	2940	403	36079	317	90188
2.1.	Коригування:									
2.2.	Зміна облікової політики	Примітка 1.2.								
2.	Виправлення помилок	Примітка 1.2.								
3.	Скоригований залишок на початок року							36079		90188
4.	Переоцінка основних засобів									
5.	Переоцінка нематеріальних активів									
6.	Покриття перевищення сум попередніх до оцінок над сумою попередніх уцінок залишкової вартості об'єктів необоротних активів, що раніше були переоцінені, у разі їх вибуття									
7.	Дивіденди за минулий рік сплачені	Примітка 26						(335)		(335)
8.	Капіталізовані дивіденди за минулий рік									
9.	Чистий прибуток							6323		6323
10.	Розподіл у загальні резерви банку					718				
11.	Розподіл у резервні фонди							(718)		
12.	Сплата в раніше зареєстрований статутний капітал									
13.	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)									
14.	Купівля власних акцій									
15.	Продаж раніше викуплених власних акцій				250					250
16.	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня		33700	16999	0	3658	403	41349	317	96426
За станом на 01.01.2002 року сума нарахованих та неотриманих доходів складає 2563 тис.грн., а сума нарахованих та сплачених витрат 155353 тис.грн.										

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК НЕЗАЛЕЖНОЇ АУДИТОРСЬКОЇ ФІРМИ "АПІК"

Правлінню акціонерного комерційного банку "НАДРА"
Згідно з договором б/н від 31 серпня 2001 року аудиторська фірма "АПІК (Аудиторські Послуги і Консультації)" провела аудит поданого в додатку балансу акціонерного комерційного банку "НАДРА" (далі - Банк) станом на 31 грудня 2001 року, звіту про фінансові результати, звіту про власний капітал, звіту про рух грошових коштів за 2001 рік.
Перевірка проводилась по результатах операцій за період з 1 січня 2001 року по 31 грудня 2001 року. Відповідальність стосовно зазначеної фінансової звітності несе керівництво Банку. Нашим обов'язком є висловлення висновку стосовно цієї фінансової звітності на підставі проведеного аудиту.
Ми провели нашу перевірку у відповідності з вимогами Закону України "Про аудиторську діяльність" та Національних нормативів аудиту в Україні. Ці нормативи вимагають, щоб планування та проведення аудиту було спрямоване на одержання розумних підтверджень щодо відсутності у фінансовій звітності суттєвих помилок. Аудиторська фірма використовувала принцип вибіркової перевірки інформації і під час перевірки брала до уваги тільки суттєві помилки.

Під час аудиту зроблено дослідження шляхом аналізу доказів на обґрунтування сум та інформації, розкритих у фінансовому звіті, а також оцінку відповідності застосованих принципів обліку нормативним вимогам щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні, чинним протягом періоду перевірки. На нашу думку, проведена аудиторська перевірка забезпечує розумну основу для аудиторського висновку.
По результатах проведення аудиту були зроблені окремі зауваження стосовно питань, викладених в п. 7, 9 та 10 даного звіту, які були враховані Банком шляхом здійснення виправних проводок в першому та другому кварталі 2002 року.
Ми підтверджуємо, що з урахуванням вказаних зауважень фінансовий звіт, в цілому, достовірно та повно подає фінансову інформацію про Банк станом на 1 січня 2002 року згідно з нормативними вимогами щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні та відповідає даним аналітичного і синтетичного обліку.
Прийнята система бухгалтерського обліку не містить суттєвих відхилень від законодавчих та нормативних вимог.

Господарський суд Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під.) порушив справу № Б-4577/2-19 про банкрутство ПСП «Україна», ЄДРПОУ 30739223, (63700, Харківська обл., Куп'янський р-н, с. Сенькове, р/р 26044545430019 в АК АПБ «Україна», МФО 351469).

Розпорядник майна Івлєва Н. А. (ліц. АА № 250463 від 18.04.2002 р.). Адреса для кореспонденції: м. Харків, вул. Гамарника, 5.
Заяви від кредиторів та санаторів приймаються протягом одного місяця з дня публікації.

ТОВ «НАКРА», ідентифікаційний код 25199729, юридична адреса: м. Київ, пр-т Червоних казаків, 6, тел. (044) 244-05-85, повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

ЗАТ «СТЕПТЕХСЕРВІС»
повідомляє про проведення зборів акціонерів ЗАТ «Стептехсервіс», які відбудуться 12 липня 2002 року о 12.00 за адресою: Запорізька область, смт. Степногірськ, вул; Шкільна,24.
Реєстрація учасників зборів акціонерів проводиться 12 липня 2002 року з 10.00 до 11.00 за місцем проведення зборів.

Порядок денний:

1. Погодження рішення про вхід акціонерів до ЗАТ «Стептехсервіс».
 2. Звіт правління про результати господарської діяльності за 2001 рік та прийняття основних напрямків діяльності на 2002 рік.
 3. Затвердження порядку розподілу прибутку за 2001 рік та прийняття планового розподілу прибутку у 2002 році.
 4. Вибори членів Спостережної ради.
 5. Переобрання Ревізійної комісії.
 6. Внесення змін до установчих документів.
- Для реєстрації учасниками зборів необхідно мати: паспорт, для представників акціонерів — доручення на право участі у зборах.

Довідки за тел. 06715-95405.

Шановні акціонери
ВАТ «Машинобудівний завод «ЕЛЕМ»!
Повідомляємо, що чергові збори акціонерів ВАТ відбудуться 20 вересня 2002 року о 14 години за адресою: м. Запоріжжя, пр. Маяковського, 11. Реєстрація акціонерів та їх представників для участі у зборах розпочнеться 20 вересня 2002 року з 13.00 до 13.50 за місцем проведення зборів. При собі мати документ, що посвідчує особу (паспорт, свідоцтво про народження та інше, для представників також доручення на участь у зборах).

Порядок денний:

1. Звіт голови правління про фінансово-господарську діяльність товариства за 2001-2002 рік.
2. Переобрання голови правління.
3. Переобрання членів Ревізійної комісії товариства, в тому числі її Голови.

Правління товариства.

Відповідна інформація є додатком до таблиць, які надруковані у газеті «Голос України» № 18 від 29.01.02 р. та № 90 від 22.05.02 р.

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК.

Ми перевірили баланс **Комерційного банку «МІСТО БАНК»** станом на 01.01.2002 р., що додається, і відповідні звіти про прибутки і збитки, рух основних виробничих фондів які характеризують зміни фінансового становища за 2001 рік.

В

Привид Лянскоронської вежі, або Лицарські турніри в сучасному Кам'янці

РЕПОРТЕР

Хлопчак, вимащений мокрою глиною, виповзти із темного рота лазу і почали викладати з-за пазухи свої знахідки: уламок стріли, відстріляні гільзи, козацьку люльку-файку, шматочки черепків.

Річ у тім, що Кам'янець-Подільський має під землею ще кілька підземних міст, тільки зруйнованих. Місцеві дітлахи ними просто марять. Дорослі застерігають: небезпечно блукати тими ходами.

Ціла бібліотека архівних документів про підземний Кам'янець була зібрана дослідницею, відомим науковцем Євгенією Платонівною. Тепер архів перейшов до рук її доньки Ольги, також археолога.

Випало ознайомитися з цим архівом колишньому науковому співробіт-

нику краєзнавчого музею Ігорю Данилову. І він «міряв» не раз кам'янецьку «підземку». Данилов — історик, сибіряк. Коли потрапив у дивовижне подільське місто на кам'яному півострові — дух захопило, як у хлопчачка. Тому і шукав трофеїв у лазах.

Одного разу зайшов до Лянскоронської вежі. Сутеніло. Людський силует бовванів посеред неї, як білий густий туман, і по контуру світилася рожева аура. Ступив ближче — силует почав танути, стіни вежі глухо застогнали. Невже привид?

Ігор заходив сюди з таємною надією не раз. Згодом видіння повторилося. У Лянскоронській вежі були колись камери для допитів та смертників. До речі, у підземному світі сучасного Кам'янця відновлено «атракціон» середньовічного суду.

Подорожі Кам'янцем наземним, підземним, а особливо зустріч із «привидом» наштотували Данилова на заснування товариства шанувальників фортифікації, тобто оборонних споруд, які в цьому місті збереглися чи не краще, ніж будь-де в СНД.

Захисники Кам'янця — форпосту на південно-західному кордоні Русі — стали для нього і його друзів кумирами.

«Показати» лицарів, ландскнехтів (найманих

німецьких вояків сторожової роти), козаків у дії — все можуть Ігор Данилов, зброяр Стас Верховський, капітан і тренер з фехтування Олександр Заремба. Одного разу з варшавського турніру привезли головний приз — шаблю-«зигмунтівку». Після того з жодного театралізованого бою не верталися без трофеїв.

Щоб туристи відчули, скільки епох заплелось в сивину древнього Кам'янця, Данилов створив туристичну агенцію і пропонує не лише чудові екскурсії, а й азартне видовище біля підніжжя веж і бастіонів, які оперізують місто, наче пояс. Турніри також є частиною програм міських свят і фестивалів.

Я заглянула у підвали



веж, постоєла біля лазів. Лише кажани черкають об стіни. Втім, якщо хочете самі зустрітися з

кам'янецьким привидом, — приїздіть, пошукайте. Віра ШПИЛЬОВА. Хмельницька область.

Мости «знімуть» гаки

Двісті п'ятдесят погонних метрів понтонних мостів буде споруджено у північних районах Рівненщини. П'ять уже здано в експлуатацію. Невдовзі такий п'ятдесятиметровий міст з'єднає села Князівка і Богуші Березнівського району, а відтак відпаде потреба селянам долати шістнадцятикілометровий гак. На черзі — села Удрицьк Дубровицького і Товчиці Зарічненського районів.

Олександра ЮРКОВА.

Рівненська область.

Щоб кордони туристам не заважали

Уповноважені представники Чернігівської, Брянської та Гомельської областей Борис Атрошенко, Олена Зезека та В'ячеслав Сенчук у Чернігові підписали протокол про наміри щодо активізації міжнародного прикордонного туризму. На Сіверщині, зокрема, пла-

нується скоротити процедуру митного контролю для дитячо-юнацьких делегацій, туристичних груп. Погоджується питання про безвізове перебування протягом доби іноземних туристів сусідньої країни на території прикордонної області. Йшлося і про органі-

зацію туристичних поїздок на територію Чорнобильської АЕС та проведення Дня молоді у Сеньківці Городнянського району. Туристичні інституції мають найближчим часом обмінятися своїми інформаційними матеріалами щодо регіональних можливостей турбіз-

несу, маршрутів відпочинку тощо. Учасники переговорів разом з представниками прикордонників, митників, готельного бізнесу обговорили на дводенному семінарі туристичні проблеми.

Сергій ПАВЛЕНКО. Чернівці.

ЗАЛИШАЙТЕСЯ З «ГОЛОСОМ»

Довічна допомога

На яких умовах укладають договір довічного утримання?

Івоніка Больт.

Івано-Франківська область.

Договір довічного утримання передбачає, що одна сторона, яка є непрацездатною за віком або станом здоров'я особою (відчужувач), передає у власність другій стороні (набувачу) будинок, його частину, натомість набувач майна зобов'язується довічно надавати матеріальне забезпечення в натурі у вигляді житла, харчування, догляду і необхідної допомоги.

Такий договір підлягає обов'язковому нотаріальному посвідченню. При цьому нотаріус перевіряє, чи є відчужувач житлового будинку (квартири) справді непрацездатним. У тексті договору при зазначенні довічного матеріального забезпечення у вигляді житла, харчування, догляду і необхідної допомоги визначається його грошова оцінка, яку встановлюють за згодою сторін.

Під час посвідчення договору довічного утримання накладається заборона відчуження житлового будинку (квартири), про що робиться напис на всіх примірниках договору.

За життя особи, взятої на утримання, не допускається відчуження будинку набувачем. Випадкова загибель будинку не звільняє набувача майна від обов'язків, узятих ним на себе за договором.

Якщо набувач майна не виконує обов'язків за договором або якщо з незалежних від нього обставин його майновий стан змінився так, що набувач не має змоги надавати зумовлене забезпечення, договір може бути розірвано. У такому разі будинок повертається відчужувачу, а витрати з матеріального забезпечення не відшкодовуються.

Наталія ГЕЛЕТКО.

(Початок на 8-й стор.).

Я одразу згадав, скільки клопоту завдавала перевірка поштових відправлень після теракту в США. У заступника Симонова Ролана Кіма, який очолює відділення боротьби з контрабандою, ще свіжі враження від кримінальної справи, відкритої 27 березня цього року. Митниці аеропортів «Гостомель» і «Київ» було вчасно зорієнтовано на надходження каналами кур'єрського зв'язку контрабандних коштовних виробів — і в процесі митного огляду було конфісковано колье з 383 діамантами!

Кадри

Спілкуючись з митниками, я шукав відповіді на запитання, чим, власне, їх принадує ця робота? Не зарплатою. Старший інспектор Олег Климов іронізує, згадуючи свою тарифну ставку 180 гривень і доплату за звання — до майже чотирьохсот. Його також «дістають» податки. І він не заперечує, що куца зарплата — головна причина проявів корупції, зокрема й на митниці. Переважна більшість тих, з



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

ким довелося спілкуватися, у минулому — військовики. Олег Климов — випускник військового училища. Ролан Кім до 1996 року служив у штабі військ ППО. То, може, цими людьми рухає почуття громадянського обов'язку, яке у військових розвинуте гостріше, ніж у цивільних? Патріотизм чи природний людський азарт «зловити на гарячому» контрабандис-

та? На це запитання немає однозначної відповіді, бо всі різні. А почуття громадянського обов'язку не виникає на порожньому місці, тільки — на теренах громадянського суспільства.

На терміналі я поцікавився в якогось митника, що краще стримує від спокуси порушити закон — нормативні митні правила чи власні переко-

але все-таки сказав: «Порушити закон у нас дуже важко, тебе повсякчас негласно контролюють і перевіряють. Тому до шампанського, яке, як відомо, п'є той, хто ризикує, митники здебільшого байдужі».

Згадавши молдавське вино, я повірив.

Сергій ВЛАД.

На знімку: під час перевірки автофургона з Молдавії.

Голос України
Г А З Е Т А В Е Р Х О В Н О Ї Р А Д И У К Р А Ї Н И

Редактор номера Іван ІЛЛЯШ.

Редколлегія:
Сергій ПРАВДЕНКО,
Леонід БРОВЧЕНКО,
Анатолій ГОРЛОВ,
Віталій ЖЕЖЕРА,
Іван ІЛЛЯШ,
Людмила КОХАНЕЦЬ,
Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ,
Світлана ПИСАРЕНКО,
Віталій СУДДА.

Internet: <http://uamedia.visti.net/golos>

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- За точність викладених фактів відповідальність несе автор.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для індивідуальних передплатників — 40224, для підприємств і організацій — 60955. Загальний тираж 159000.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50. Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України» Зам. 0311095.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4. **ТЕЛЕФОНИ:** для довідок — 441-84-92; телефакс — 224-72-54; відділ реклами — 449-72-53, 441-89-34, 441-89-44; телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — загальний reklama@golos.com.ua — відділ реклами let@golos.com.ua — відділ листів foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій